

# O B E C Z Á V O D

Sokolská č.243

908 72 Závod

č.j.S-205/22/19/23

Závod 16.11.2023

## ROZHODNUTIE

**Obec Závod** ako, stavebný úrad príslušný podľa § 117 Zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), prerokoval návrh navrhovateľa zo dňa 04. 07. 2022 v územnom konaní s účastníkmi konania a dotknutými orgánmi postupom podľa §35 a 36 stavebného zákona.

Posúdil návrh podľa §37 a §38 stavebného zákona a vyhodnotil námietky a vyjadrenia účastníkov konania a dotknutých orgánov.

Na základe toho podľa § 39 a §39a stavebného zákona a §4 vyhlášky č. 453/2000 Z.z. (ďalej len vyhlášky) v súlade s § 26, §46 a § 47 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní vydáva

**rozhodnutie o umiestnení stavby:**

**„F2BTS-FO-0342BR“**

pre: SheMa projekt s.r.o., Romanova 21, Bratislava v zastúpení Telecomproject s.r.p., Pajštúnska 1 Bratislava v zastúpení navrhovateľa: **Orange Slovensko a.s., Metodova 8, Bratislava.**

Stavba ako líniová inžinierska stavba verejnej siete pre elektronické komunikácie bude umiestnená **v obci Závod, kat. územie Závod, na pozemkoch par. č.:** zoznam pozemkov v prílohe č.1 (elaborát parciel registra C-KN prislúchajúcich k parcelám registra E-KN dotknutých v elaboráte s názvom akcie: 0342BR Závod), ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia a podľa „dokumentácie pre vydanie územného rozhodnutia“ vypracovaného jún 2022 Ing. Robertom Šturdíkom, autorizovaný stavebný inžinier (č. autorizácie 0934\*A\*2-3) a podľa: „situácia“ č. výkresu „CS.I“; „polohopisný pán č.“. výkresu „S.I“; „polohopisný pán“ č. výkresu „S.II“ a „polohopisný pán“ č. výkresu „S.III“; overenej v územnom konaní, ktoré tvoria nedeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia, vid' príloha č.2.

Umiestnenie líniovej stavby sa povoľuje na základe „iného práva“ navrhovateľa k pozemkom podľa §139 ods.1 písm. f) stavebného zákona – právo vyplývajúce z ustanovenia §21 ods.1 zákona č. 452/2021 Z.z. o elektronických komunikáciách.

**Pre umiestnenie stavby a projektovú prípravu stavby určuje tunajší stavebný úrad tieto podmienky:**

**A) Urbanistické a architektonické podmienky, popis stavby:**

Účel stavby:

Spoločnosť Orange Slovensko a.s., Metodova 8, 817 62 Bratislava plánuje v rámci skvalitnenia poskytovaných služieb realizovať optické prepojenie medzi jestvujúcou regionálnou optickou trasou Orange Slovensko a.s. a existujúcou základňovou stanicou - 0342BR s anténym systémom spoločnosti Orange Slovensko a.s., ktorá sa nachádza v extraviláne obce Závod na parcele 2310/3. Účelom tohto prepojenia je skvalitnenie poskytovaných multifunkčných telekomunikačných a dátových služieb.

Predmet výstavby:

Predmetom výstavby je vybudovanie novej podzemnej trasy zväzkov trubičiek z materiálu HDPE a zafúknutie optického kábla do projektovaných podzemných HDPE rúr v navrhovanej trase podľa predloženej výkresovej dokumentácie. Projektovaná trasa bude realizovaná v úseku medzi bodom napojenia SPI (service point) na jestvujúcu regionálnu trasu Orange Slovensko, a.s. a základňovou stanicou 0342BR.

Do výkopu bude uložená jedna HDPE rúra priemeru 40mm s predinštalovanými mikrotrubičkami 1018mm a dve rezervné rúry s priemerom 40mm. Následne sa v SPI (service point) vzájomne prepoja mikrotrubičky jestvujúcej a projektovanej trasy. Pre pripojenie základňovej stanice sa do jednej

trubičky zaľúkne optický minikábel. Územie stavby je určené projektovanou trasou v zmysle priložených polohopisných plánov.

Zväzky trubičiek (multirúry) sa budú pokladať do výkopov v zeleni, alebo v spevnených plochách, alebo zaťahovať do vopred pripravených pretlačených otvorov s chráničkou.

#### Popis navrhovanej stavby:

Trasa projektovaného optického kábla povedie z bodu napojenia (service point - SPI) na jestvujúcu regionálnu optickú trasu spoločnosti Orange Slovensko, a.s., ktorá je vedená v súbehu so št. cestou I/2. SPI sa nachádza v blízkosti križovatky št. ciest I/2 a III/1109. Od SPI je optická trasa navrhnutá krajom poľa v súbehu so št. cestou III/I 109. Po cca 510m križuje projektovaná trasa št. cestu III/II 09 podvrtaním a pokračuje krajom poľa v súbehu s touto št. cestou smerom k železničnej trati. Cca 250m pred železničným priecestím odbáča optická trasa doprava od štátnej cesty (smer obec Závod) a následne križuje železničnú trať vo vzdialenosti 95m od železničného priecestia. Po podvrtaní železničnej trati projektovaná trasa je vedená späť k štátnej ceste a pokračuje v súbehu s touto štátnou cestou v zastavanej časti obce Závod. Po cca 170m bude križovaná štátna cesta III/1 I 09 podvrtaním a optická trasa pokračuje krajom poľnej cesty k miestu jestvujúcej základňovej stanici 0342BR spoločnosti Orange Slovensko, kde bude ukončená v technologickom zariadení.

Križovanie miestnych a účelových komunikácií s upraveným pevným povrchom bude vykonané podvrtaním, alebo prekopením podľa možnosti dodávateľa a prístupnosti terénu s minimálnym obmedzením prevádzky. Porušený povrch komunikácií a chodníkov bude po výstavbe uvedený do pôvodného stavu podľa podmienok miestnych samospráv. Križovanie štátnej cesty III/1109 bude realizované pretláčaním v hĺbke min. 1,2m. Realizáciou stavby bude križovaná železničná trať v úseku žst. Veľké Leváre - žst. Sekule, TÚ 2803. Križovanie železničnej trate je navrhnuté riadeným podvrtom v ž.km 36,579 vo vzdialenosti 95 m od železničného priecestia. Vedenie trasy pozdĺž pozemných komunikácií bude riešené v zmysle cestného zákona v zmysle ktorých je i pre výstavbu telekomunikačných vedení v ochr. pásmach ciest potrebné udelenie výnimky.

V celom priebehu budú plastové HDPE rúry položené v kynete označené výstražnou fóliou farby.

#### **B) Pre umiestnenie a projektovú prípravu stavby sa stanovujú tieto podmienky:**

1. Predmetom územného rozhodnutia je umiestnenie stavby situácie umiestnenia stavby, overenej stavebným úradom v územnom konaní.

2. Podnik môže v nevyhnutnom rozsahu, za primeranú náhradu a ak je to vo verejnom záujme zriaďovať a prevádzkovať verejné siete a stavať a umiestňovať ich vedenia alebo ich iné časti na cudzej nehnuteľnosti alebo v cudzej nehnuteľnosti v zmysle ustanovenia § 21 ods. 1 zákona č. 452/2021 Z.z. o elektronických komunikáciách.

3. S právami uvedenými v § 21 odseku 1 zákona č. 452/2021 Z.z. o elektronických komunikáciách sú spojené tieto osobitné práva:

a) vstupovať v súvislosti so zriaďovaním, prevádzkovaním, opravami a údržbou vedení na cudziu nehnuteľnosť alebo do cudzej nehnuteľnosti,

b) vykonávať nevyhnutné úpravy pôdy a jej porastu, najmä odstraňovať a okliesňovať stromy a iné porasty ohrozujúce bezpečnosť a spoľahlivosť vedenia, ak to po predchádzajúcej výzve neurobil vlastník alebo užívateľ pozemku.

4. Povinnosti zodpovedajúce oprávneniam podľa § 21 odseku 1 zákona č. 452/2021 Z.z. o elektronických komunikáciách sú vecnými bremenami viaznuciami na dotknutých nehnuteľnostiach. Návrh na vykonanie záznamu do katastra nehnuteľností podá podnik v lehote do 90 dní od zriadenia verejnej siete, postavenia alebo umiestnenia jej vedenia alebo jej inej časti na cudzej nehnuteľnosti alebo v cudzej nehnuteľnosti podľa odseku 1; ak sa však vedenie alebo iná časť siete na cudzej nehnuteľnosti zriaďuje, stavia alebo umiestňuje v rámci výstavby líniovej stavby, návrh na vykonanie záznamu do katastra nehnuteľností podá podnik do 90 dní od ukončenia výstavby líniovej stavby. Ak dôjde k prevodu alebo prechodu vlastníctva siete alebo jej časti, vo vzťahu ku ktorej vznikli oprávnenia podľa odseku 1, oprávnenia podľa odseku 1 prechádzajú na nového vlastníka, ak je podnikom. Toto rozhodnutie neoprávňuje investora k zahájeniu výstavby a tvorí súčasť dokladov pre prípravu projektovej dokumentácie.

5. Splnenie podmienok na uplatnenie práva podľa § 21 odseku 1 zákona č. 452/2021 Z.z. o elektronických komunikáciách posudzuje stavebný úrad v územnom konaní o umiestnení stavby podľa osobitného predpisu. Výšku primeranej náhrady za obmedzenie v obvyklom užívaní nehnuteľnosti

určí stavebný úrad v konaní podľa prvej vety v prípade, ak nedošlo k dohode medzi podnikom a vlastníkom nehnuteľnosti o výške primeranej náhrady. Ak výšku primeranej náhrady určuje stavebný úrad podľa druhej vety, súčasťou návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby je znalecký posudok k navrhovanej výške primeranej náhrady za obmedzenie v obvyklom užívaní nehnuteľnosti. Právo na primeranú náhradu vzniká právoplatnosťou rozhodnutia o umiestnení stavby. Odvolanie proti rozhodnutiu stavebného úradu podľa druhej vety nemá odkladný účinok. Primeranú náhradu podnik vyplatí vlastníkovi nehnuteľnosti v lehote, v ktorej je povinný podať návrh na vykonanie záznamu do katastra nehnuteľností podľa odseku 4. V prípade, že podnik postaví alebo umiestni vedenie alebo inú časť siete na nehnuteľnosti v menšom rozsahu ako vyplýva z dohody medzi podnikom a vlastníkom nehnuteľnosti alebo v menšom rozsahu ako určí stavebný úrad podľa druhej vety, alebo ak podnik upustí od zámeru postaviť alebo umiestniť vedenie alebo inú časť siete na nehnuteľnosti, výška primeranej náhrady sa pomerne zníži; ak sa podnik a vlastník nehnuteľnosti nedohodnú na znížení náhrady, výšku náhrady určí na návrh podniku súd. Pri príprave projektovej dokumentácie je potrebné zohľadniť pripomienky dotknutých orgánov, uplatnené v tomto konaní. Je nutné vyžiadať si informácie o situovaní inž. sietí a ich presné vytýčenie od správcov sietí a technicky vyriešiť ich prípadné prekládky, resp. križovania. V prípade potreby vypracovať projekt dopravného značenia uzávierky, resp. zvláštneho užívania komunikácie. Je potrebné technicky vyriešiť napojenie stavby na verejné rozvody inžinierskych sietí a umiestnenie meracích zariadení odsúhlasiť s ich správcami.

6. Podnik, ktorý poskytuje verejnú sieť, je povinný pri výkone práv podľa odseku 1 a 2 počínať si tak, aby nespôsobil škodu na nehnuteľnostiach alebo porastoch, a ak sa jej nedá vyhnúť, aby ju obmedzil na najmenšiu možnú mieru. O začatí výkonu práva je povinný upovedomiť vlastníka a užívateľa dotknutej nehnuteľnosti, ak je známy, najmenej 15 dní vopred. Z dôvodu havárie, výkonu práv podľa zmluvy o poskytovaní služieb alebo poruchy na vedení môže podnik vstúpiť na cudziu nehnuteľnosť aj bez predchádzajúceho upovedomenia; v takom prípade upovedomí vlastníka a užívateľa, ak je známy, bezodkladne. Ak vlastník alebo užívateľ dotknutej nehnuteľnosti nie je podniku známy, alebo ak sa výkon práv týka veľkého počtu vlastníkov alebo užívateľov nehnuteľností, podnik môže vykonať upovedomenie o začatí výkonu práva podľa odseku 1 aj verejnou vyhláškou prostredníctvom oznámenia tak, že sa oznámenie vyvesí počas najmenej 30 dní na úradnej tabuli obce, ktorej katastrálne územie bude činnosťou priamo dotknuté. Posledný deň tejto lehoty sa považuje za deň Upovedomenia. Upovedomenie sa okrem úradnej tabule obce zverejní aj na webovom sídle obce, ak ho má obec zriadené, alebo iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači alebo miestnom rozhlase a zverejní sa na webovom sídle podniku, ak ho má podnik zriadené. Obec je povinná bez zbytočného odkladu poskytnúť podniku súčinnosť, aby podnik mohol vykonať upovedomenie v súlade s ustanoveniami tohto odseku. Obec je povinná vydať o upovedomení podniku na jeho žiadosť potvrdenie.

7. Po skončení nevyhnutných prác je podnik povinný uviesť nehnuteľnosti do predošlého stavu, a ak to nie je možné vzhľadom na povahu vykonaných prác, do stavu zodpovedajúceho predchádzajúcemu účelu alebo využívaniu nehnuteľnosti. Ak to nie je možné alebo ak je výsledný stav nehnuteľnosti horší ako jej pôvodný stav alebo ak vznikla škoda, je povinný vyplatiť vlastníkovi nehnuteľnosti jednorazovú náhradu zodpovedajúcu miere vzniknutej škode. Nárok na jednorazovú náhradu si musí vlastník nehnuteľnosti uplatniť v príslušnom podniku do dvoch rokov odo dňa, keď sa dozvedel o skutočnosti, že došlo k vzniku škody, najneskôr však do troch rokov odo dňa, keď k vzniku škody došlo. Ak sa podnik a vlastník nehnuteľnosti na výške jednorazovej náhrady nedohodnú, každý z nich môže podať súdu návrh na rozhodnutie.

8. Stavebný úrad určuje podľa ustanovenia § 21 ods. 1 a ods. 5 zákona č. 452/2021 Z.z. o elektronických komunikáciách, výšku primeranej náhrady za obmedzenie v obvyklom užívaní nehnuteľností nasledovne:

Výška primeranej náhrady je určená v znaleckom posudku vyhotoveného „Stavebná znalecká organizácia, s.r.o.“ Bartókova 4705/2, Bratislava; IČO: 46 130 403; ev.č.900277 pod č. 4500326426. Časť znaleckého posudku, ktorý stanovuje hodnotu pozemku: „vyhodnotenie po parcelách“ je neoddeliteľnou súčasťou tohto rozhodnutia v prílohe č. 3.

### **C) Stavba zasahuje chránené územia alebo ochranné pásma:**

Riešené pozemky sa nachádzajú v území v ktorom platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona. Trasa optického vedenia povedie v blízkosti CHA Jazerínky, kde platí 4. stupeň územnej ochrany. Trasa zároveň zasahuje do Chráneného vtáčieho územia Záhorské Pomoravie.

Predmetná líniová stavba a plánuje sa na ploche chráneného ložiskového územia Závod, určeného na ochranu výhradného ložiska ropy a zemného plynu s určeným dobývacím priestorom Závod.

Stavba bude realizovaná v OPD a OD obojsmerne v smere staničenia žel. Trate Devínska Nová ves-Kúty.

**Okresný úrad Malacky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, (ochrana prírody a krajiny), Malacky-**záväzné stanovisko č. OU-MA-OSZP-2022/015953-002 zo dňa 07.06.2022: Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie – úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny v zmysle § 9 ods. 1 písm. b) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) dáva nasledovné stanovisko:

Predmetom výstavby bude realizácia káblovej ryhy, pokládka plastových HDPE - rúr, následné zatiahnutie optického kábla. Novovybudovaný optický kábel bude napojený na jestvujúcu optickú sieť Orange Slovakia na základňovej stanici spoločnosti Orange. Riešené pozemky sa nachádzajú v území v ktorom platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona. Trasa optického vedenia povedie v blízkosti CHA Jazerínky, kde platí 4. stupeň územnej ochrany. Trasa zároveň zasahuje do Chráneného vtáčieho územia Záhorské Pomoravie. V blízkosti nie je evidované žiadne ochranné pásmo hniezd chránených druhov vtákov. V okolí sa nenachádza ani zimovisko, alebo nocovisko chránených druhov vtákov. Trasa povedie pozdĺž existujúcich cestných a lesných komunikácií. Nie je potrebný výrub drevín. Vzhľadom na tieto skutočnosti nie je predpokladaný na významnejší vplyv na predmety ochrany CHVU Záhorské Pomoravie.

Podľa § 47 ods. 1 zákona je zakázané ničiť a poškodzovať dreviny. Ak sa pri realizácii stavby bude vyžadovať výrub drevín, upozorňujeme Vás, že na výrub drevín je potrebný súhlas orgánu ochrany prírody podľa § 47 ods. 3 zákona. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny nemá Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie zásadnejšie pripomienky k predmetnej stavbe za predpokladu, že:

- prípadné výrubu drevín budú riešené v rámci samostatného konania v zmysle § 47 zákona
- a pri zemných prácach bude výkop zabezpečený pre prístup živočíchov, pre ktoré môže fungovať ako zemná pasca (napr. obojživelníky, plazy).

V zmysle § 103 ods. 7 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení zákona č. 479/2005 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a v súlade s § 140b zákona č. 479/2005 Z.z. sa toto stanovisko považuje za záväzné stanovisko. Jeho obsah je pre správny orgán záväzný a bez zosúladenia s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

Osobitné predpisy ako aj ostatné ustanovenia zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov ostávajú vydaním tohto stanoviska nedotknuté.

**Obvodný banský úrad Bratislava-** záväzné stanovisko č. 833-2388/2022 zo dňa 19.10.2022: Predmetná líniová stavba sa plánuje na ploche chráneného ložiskového územia Závod, určeného na ochranu výhradného ložiska ropy a zemného plynu s určeným dobývacím priestorom Závod toho času organizácii NAFTA a.s., Votrubova 1, 821 09 Bratislava (ďalej len „NAFTA a.s.“) mimo zastavaného územia Obce Závod.

Do uvedených pozemkov predmetnej líniovej stavby zasahujú ochranné a bezpečnostné pásma zariadení NAFTA a.s. (križovania a súbegy).

Z dôvodu, že predmetná stavba sa dotýka záujmov NAFTA a.s. je možné ju realizovať pri dodržaní týchto podmienok:

- Stavebník a budúci užívateľ stavby bude akceptovať činnosti organizácie týkajúce sa prevádzky siete, opráv, údržby plynárenských zariadení, odstraňovania porúch, závad a výkone výskumných meraní.

- Stavebník a budúci užívateľ stavby je povinný postupovať tak, aby prístupová komunikácia vedúca k plynárenským zariadeniam bola nepretržite prejazdná.
- Stavebník vopred písomne ohlásí NAFTA a.s. začatie (minimálne 5 pracovných dní pred začatím stavebných prác v teréne) a ukončenie stavebných prác na predmetnej stavbe.
- Stavebník v miestach križovania a súbehu, vopred (minimálne 5 pracovných dní pred začatím stavebných prác v teréne) požiadá NAFTA a.s. o vytýčenie potrubia NAFTA a.s..
- Stavebník a budúci užívateľ stavby bude rešpektovať prípadné ďalšie obmedzenia výkonu požiarne rizikových prác a činností na svojom pozemku, pri ohlásených podzemných opravách na sonde a pri výkone opráv resp. činnostiach spojených s odstraňovaním porúch na sonde.
- Stavebník nebude vytvárať miesta a vykonávať činnosti so zvýšeným nebezpečenstvom požiaru (nebudú sa vykonávať požiarne nebezpečné práce).
- Stavebník zabezpečí aby pri realizácii stavby nedošlo k poškodeniu zariadenia NAFTA a.s. na predmetnom pozemku.
- Stavebník v mieste uloženia potrubia NAFTA a.s. s predmetnou stavbou bude vykonávať výkopové práce výlučne ručne, tak aby nedošlo k jeho poškodeniu, pod dohľadom NAFTA a.s..
- Stavebník v miestach križovania zariadení NAFTA a.s. s predmetnou stavbou všetky stavebné práce bude vykonávať pod dohľadom NAFTA a.s., optický kábel uloží do chráničky s presahom min. 2 m pod zariadenie NAFTA a.s. a to v minimálnej zvislej vzdialenosti 0,3 m od nich, ak nebude po zistení skutkového stavu odsúhlasená NAFTA a.s. iná zvislá vzdialenosť.
- Stavebník v miestach križovania a súbehu zariadení NAFTA a.s. s predmetnou stavbou všetky stavebné práce bude vykonávať pod dohľadom NAFTA a.s., v miestach súbehu optický kábel uloží v min. vodorovnej vzdialenosti 3 m od krajného zariadenia NAFTA a.s. a v miestach križovania optický kábel uloží kolmo na zariadenia NAFTA a.s..
- Stavebník v miestach križovania a súbehu zariadení NAFTA a.s. s predmetnou stavbou nezriadi staveniska a zamedzí frekventovaný pohyb strojných zariadení a nákladných vozidiel.
- V prípade vzniku mimoriadnej udalosti je stavebník a budúci užívateľ stavby povinný podriadiť sa pokynom vedúceho likvidácie havárie.
- Stavebník pred kolaudáciou stavby doručí na NAFTA a.s. porealizačné zameranie predmetnej stavby v digitálnej podobe, v platnom súradnicovom systéme S-JTSK, overené autorizovaným geodetom.

OBÚ v Bratislave k umiestneniu a povoleniu predmetnej stavby nemá námietky, pokiaľ v rámci realizácie a využívania stavby budú dodržané hore uvedené podmienky.

Toto záväzné stanovisko tunajší úrad vydal na základe uvedenej žiadosti žiadateľa, ako aj na základe stanoviska NAFTA a.s. č. Z-NAF-006601/2022 zo 02.06.2022.

**MDaVSR-** záväzné stanovisko č. 30656/2022/SŽDD/69384 zo dňa 29.6.2022: MDV SR ako orgán verejnej správy vo veciach dráh podľa § 101 zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o dráhach“) a zároveň ako dotknutý orgán podľa § 102 ods. 1 písm. ab) zákona o dráhach v územnom a stavebnom konaní pre stavby v ochrannom pásme dráhy, ktoré neslúžia na prevádzkovanie dráhy ani na dopravu na dráhe a § 140a zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len stavebný zákon), podľa 102 ods. 1 písm. ac) zákona o dráhach v súlade s § 140b stavebného zákona vydáva toto záväzné stanovisko - súhlas na vykonávanie činností v ochrannom pásme dráhy a v obvode dráhy. MDV SR súhlasí s umiestnením predmetnej stavby v OPD a v OD a zároveň pre jej užívanie určuje tieto podmienky:

1. Stavba bude realizovaná podľa dokumentácie overenej MDV SR a je prílohou tohto stanoviska. Prípadné zmeny stavby nesmú byť realizované bez predchádzajúceho povolenia MDV SR.
2. Realizáciou stavby nesmie byť ohrozená ani narušená stabilita a odvodnenie železničného telesa.
3. Pred začatím prác v OPD a OD požiadať ŽSR OR Trnava o vytýčenie vedení a zariadení v ich správe v dotknutom území, v prípade potreby doriešiť ich ochranu a požiadať o dohľad pri prácach v obvode dráhy.
4. Stavebník (užívateľ) je povinný rešpektovať objekty, vedenia a zariadenia v správe ZSR (súčasne aj budúce) nachádzajúce sa v dotknutom území.

5. Stavebník sú povinný dodržať podmienky určené v stanovisku ZSR - GR, Odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava 1 č. 33798/2022/O230-3 zo dňa 30.05.2022.

6. Vlastník (užívateľ) stavby je povinný stavbu udržiavať a prispôbovať pravidlám technickej prevádzky železníc a dráhovým predpisom tak, ako si to vyžaduje stavba a tak, aby bol vylúčený nepriaznivý vplyv stavby na dráhu.

7. Toto stanovisko nenahradzuje povolenie stavby a nie je ani súhlasom na začatie prác na stavbe.

8. Toto stanovisko platí dva roky od jeho vydania.

V zmysle § 140b. ods. 1 stavebného zákona toto záväzné stanovisko je pre správny orgán v konaní podľa stavebného zákona záväzné a nahrádza stanovisko MDV SR aj pre následné konania správneho orgánu o predmetnej stavbe podľa stavebného zákona za predpokladu, že nedôjde k zmene priestorového usporiadania súčastí železničnej dráhy.

Stavebník uhradil správny poplatok za vydanie súhlasu vo výške 33,00 EUR podľa Položky 86 písm. a) bod 2. zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

**C) Stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy a účastníkov konania a z nich NAFTA a.s.-** stanovisko Z-NAF-006601/2022 zo dňa 2.6.2022: Stavbou podľa predloženej dokumentácie príde ku kolízii (súbehu a križovaniu) s nasledovnými zariadeniami, ktorých orientačné umiestnenie je vyznačené v grafickej prílohe stanoviska:

- 1) 1 x plynovod DN300 - križovanie
- 2) 1 x plynovod DN300- súbeh
- 3) 1 x plynovod DN300-súbeh
- 4) 2 x potrubie, 1x kábel (nefunkčné) - križovanie
- 5) 1 x potrubie DN100 (nefunkčné) - križovanie
- 6) 1 x potrubie DN100 (nefunkčné) - križovanie (ďalej len „zariadenia“).

Vzhľadom na hore uvedené skutočnosti, spoločnosť nemá námietky k stavbe F2BTS-FO-0342BR" - Závod podľa predloženej projektovej dokumentácie v kat. úz. Závod, avšak požaduje dodržať tieto podmienky:

- stavebník doručí spoločnosti pred povolením užívania/ kolaudáciou stavby porealizačné zameranie stavby v digitálnej forme na adresu igor.oleinik@nafta.sk;
- náklady, ktoré sú vyvolané podmienkami pre výstavbu stanovenými spoločnosťou, znáša investor stavby;
- stavebník alebo budúci užívateľ stavby nebude brániť výkonu geologických a geofyzikálnych výskumných meraní v CHLÚ a DP Závod súvisiacich s prevádzkou zariadení;
- pred aj počas realizácie stavby bude zabezpečená trvalá (časovo neobmedzená) prejazdnosť prístupovej komunikácie pre záchranárske, nákladné i osobné vozidlá, v prípade, že táto je súčasne používaná aj ako prístupová cesta k zariadeniam;
- stavebník v dostatočnom časovom predstihu, t.j. min. 5 pracovných dní vopred, písomne (mailom) oznámi spoločnosti (adresa: NAFTA a.s., 900 68 Plavecký Štvrtok č. 900; Ing. Peter Damašek, príp.: peter.damasek@nafta.sk, tel. č. +421 908 748 598, ) začiatok a koniec všetkých prác, ktorá zabezpečí odborný dohľad nad prácami vykonávanými v mieste kolízií so zariadeniami;
- pri realizácii stavby, ani jej následkom využívaní, nebudú obmedzené žiadne prevádzkové práce na zariadeniach (oprava, kontrola, údržba, čistenie, meranie, geologický prieskum, prípadne ďalšie);
- v prípade vzniku mimoriadnej udalosti - havárie (napr. požiar, poškodenie potrubia,...) sa stavebník, každý budúci vlastník a užívateľ stavby plne podriadi pokynom vedúceho likvidácie havárie;
- v blízkosti stavby sa nebudú vytvárať miesta a vykonávať činnosti so zvýšeným nebezpečenstvom vzniku požiaru (v zmysle vyhlášky MV SR o požiarnej prevencii). Stavebník a budúci užívateľ stavby bude rešpektovať prípadné ďalšie obmedzenia výkonu požiarne rizikových prác a činností na svojom

pozemku hlavne pri hlásených podzemných opravách na plynárenskom zariadení a pri výkone opráv, resp. činností spojených s odstraňovaním porúch na zariadeniach;

- stavebník, v dostatočnom časovom predstihu, t.j. min. 5 pracovných dní vopred, požiadajú spoločnosť (oddelenie správy pozemkov, Ing. Igor Olejník, tel. č. +421905 581 375, príp. igor.olejnik@nafta.sk) o vytýčenie zariadení v teréne;

- stavebník, v mieste križovania zariadení so stavbou, vykoná výkopové práce ručne tak, aby nedošlo k ich poškodeniu; stavba v mieste križovania so zariadeniami bude uložená do samostatnej chráničky s presahom min. 2 m na obidve strany od zariadenia a pod zariadenia spoločnosti v min. zvislej vzdialenosti 0,3 m od nich;

- stavba v (i) miestach súbehu so zariadeniami bude uložená v min. vodorovnej vzdialenosti 3 m od zariadenia, (ii) mieste križovania so zariadeniami bude stavba uložená kolmo na zariadenia - tieto práce musia byť vykonávané pod dohľadom zástupcu spoločnosti (kontaktná osoba Ing. P. Damašek) a pred zásypom zdokumentované, (iii) mieste situovanom na pozemku KN-C pare, č. 2812/9 (vo vlastníctve spoločnosti) bude uložená v súbehu s jeho východnou hranicou, v prípade, že po zistení skutkového stavu nebude so zástupcom spoločnosti dohodnuté inak;

- stavebník zabezpečí, aby nad zariadeniami neboli zriadené žiadne staveniska, a aby v miestach, nachádzajúcich sa nad zariadeniami, nedochádzalo k frekventovanému pohybu motorových vozidiel (s cieľom vyhnúť sa ich prípadnému poškodeniu);

- spoločnosť žiada všetky vyššie uvedené podmienky zapracovať do projektu stavby a zahrnúť ich do podmienok územného rozhodnutia / stavebného povolenia.

Zároveň upozorňujeme na povinnosť dodržať zákonné podmienky tak, ako sú uvedené v bode 1. tohto stanoviska vyššie, t. j. vyžiadanie si záväzného stanoviska OBÚ v Bratislave.

Toto stanovisko je platné po dobu 6 mesiacov od jeho vydania a možno ho použiť pre účely územného a stavebného konania, týkajúceho sa vyššie uvedenej stavby, umiestnenej na pozemkoch tak, ako je špecifikované v žiadosti.

**ŽSR, GR odbor expertízy:** súhrnné stanovisko č. 33798/2022/O230-3 zo dňa 30.5.2022: Odbor expertízy GR ŽSR, zastupujúci ŽSR pri územnom plánovaní, územných a stavebných konaniach stavieb cudzích investorov v OPD, ako účastník konania na základe zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov a zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach, v znení neskorších predpisov, vydáva k predkladanej stavbe : „F2BTS-FO-0342BR - Závod“, pre investora : Orange a.s., nasledovné STANOVISKO:

Z hľadiska územných a rozvojových záujmov ŽSR je plánovaná stavba: „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR“. V rámci tejto modernizácie dôjde k zrušeniu priestia v ž.km 36,681 a jeho nahradeniu cestným nadjazdom cca v ž.km 36,750. Miesto križovania bolo konzultované s projektantom modernizácie, spoločnosťou Valbek&Prodex, s.r.o., ktorý konštatuje, že navrhované miesto križovania v ž.km 36,579 nie je v kolízii s plánovaným vybudovaním nového cestného nadjazdu (stanovisko Valbek& Prodex č. O/Z/2022/101-19BR11001 zo dňa 15.03.2022). K navrhovanej stavbe podľa predloženej dokumentácie nemáme námietky a súhlasíme s vydaním územného rozhodnutia, za dodržania nasledovných podmienok:

1/ Rešpektovať požiadavky uvedené v stanovisku ŽSR OR Trnava č. 04402/2022/OR TT/SŽTS-10 zo dňa 16.05.2022 a jeho odborných zložiek doložených v prílohách, týkajúce sa okrem iného ochrany jestvujúcich vedení v správe ŽSR. Pred zahájením prác v blízkosti vedení ŽSR stavebník zabezpečí, prostredníctvom príslušného správcu, vytýčenie týchto vedení a v prípade, že sa preukáže kolízia polohy pretláčacích jám s týmito vedeniami, upraví polohu jám tak, aby nezasahovali do ich ochranného pásma, v zmysle požiadaviek správcov vedení,

2/ Rešpektovať požiadavky uvedené v stanovisku ŽSR Správa majetku Bratislava, Oblastná správa majetku Trnava č. 06846/2022/SM/SSTT-2 zo dňa 27.01.2022 vo veci vyrovnania majetkovo-právnych vzťahov,

3/ Pri realizácii prác v OPD je pohyb pracovníkov stavebníka v koľajach bez súhlasu ŽSR zakázaný. V prípade, že počas výstavby bude potrebné vstúpiť do priestoru možného ohrozenia/obvodu dráhy, je stavebník povinný zabezpečiť bezpečnosť pracovníkov stavby počas jej realizácie v obvode dráhy a min 1 mesiac pred zahájením prác požiadať ŽSR OR Trnava o vypracovanie písomnej dohody o zaistení bezpečnosti a ochrane zdravia osôb pri práci v priestoroch ŽSR v zmysle zákona NR SR č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších právnych úprav a predpisu ŽSR Z 2 „Bezpečnosť zamestnancov v podmienkach ŽSR“, či. 452. Zhotoviteľ následne v zmysle dohodnutých bezpečnostných opatrení uvedených v „Písomnej dohode“ požiada o vydanie povolenia na vstup cudzích osôb do obvodu dráhy neprístupného verejnosti v zmysle predpisu

ŽSR Z9 Odbor krízového riadenia a ochrany GR ŽSR,

4/ Počas výstavby nepoužívať osvetlenie, ktoré by oslňovalo personál vlaku a nezriaďovať svetelné zdroje a farebné plochy zameniteľné s návestnými znakmi,

5/ Stavebník odsúhlasí pred realizáciou prác pod železničnou traťou technologický postup prác a objedná dozornú činnosť počas vykonávania týchto prác u ŽSR OR Trnava s uvedením termínu ich začatia a ukončenia,

6/ Zabezpečiť, aby stavbou neboli dotknuté záujmy správcov železničných zariadení, ochranu železničnej trate počas realizácie stavebných prác a priebežne zachovávať voľný schodný a manipulačný priestor. Akékoľvek opravy trate a zariadení v správe ŽSR, spôsobené realizáciou stavby, budú vykonané na náklady stavebníka,

7/ Pri navrhovaní objektov v obvode dráhy a dotyku stavby s telesom dráhy budú dodržané ustanovenia príslušných predpisov a noriem ŽSR,

8/ Stavebník si je vedomý skutočnosti, že stavba sa nachádza v OPD, s čím sú spojené negatívne vplyvy a obmedzenia spôsobené bežnou železničnou prevádzkou. Nesúhlasíme s tým, aby si v budúcnosti uplatňoval u ŽSR dodatočné úpravy z dôvodu jej nepriaznivých vplyvov (vibrácie, vplyv trakcie a p.),

9/ Stavbu prispôbiť dráhovým predpisom tak, aby bol vylúčený jej nepriaznivý vplyv na prevádzku dráhy,

10/Ku kolaudačnému konaniu prizvať zástupcu ŽSR OR Trnava a odovzdať mu dokumentáciu skutočného vyhotovenia stavby v OPD,

11/Dodržať ustanovenia zákona č.513/2009 Z. z. o dráhach, v znení neskorších predpisov a zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov,

12/V prípade, že v rámci pripravovanej modernizácie vyššie uvedenej trate, príde ku kolízii novobudovaných zariadení ŽSR s navrhovanou stavbou a nebude možné nájsť iné vyhovujúce riešenie, stavebník túto stavbu upraví na vlastné náklady tak, aby nebránila plánovaným rozvojovým zámerom ŽSR.

**Okresný úrad Malacky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, Malacky-** vyjadrenie č. OU-MA-OSZP-2022/016084-002 zo dňa 18.5.2022: Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 5, ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy v zmysle § 61 vodného zákona preskúmal predloženú dokumentáciu a konštatuje, že navrhovaná investícia je z hľadiska ochrany vodných pomerov možná pri splnení podmienky:

- stavebné práce musia byť zrealizované v súlade s vodným zákonom a počas nich nesmie prísť k znečisteniu povrchových a podzemných vôd.

V zmysle § 73 ods. 17 vodného zákona v znení zákona č. 479/2005 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku ( stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a v súlade s § 140b zákona č. 479/2005 Z.z. sa toto vyjadrenie považuje za záväzné stanovisko. Jeho obsah je pre správny orgán záväzný a bez zosúladenia s inými záväznými



stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci. Vyjadrenie nenahrádza povolenie ani súhlas orgánu štátnej vodnej správy v zmysle ustanovení vodného zákona a nie je rozhodnutím podľa predpisov v správnom konaní. Toto vyjadrenie platí pokiaľ sa nezmenili skutočnosti za ktorých bolo vydané.

**Okresný úrad Malacky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, (odpadové hospodárstvo), Malacky** - vyjadrenie č. OU-MA-OSZP-2022/016313-002 zo dňa 18.5.2022: Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a orgán štátnej správy odpadového hospodárstva v zmysle § 104 ods.1 písm. d) zákona o odpadoch, v zmysle § 99 ods.(1) písm. b) bod 1 zákona o odpadoch dáva nasledovné vyjadrenie:

Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie nemá námietky k vydaniu územného rozhodnutia na stavbu za dodržania nasledovných podmienok:

1. Počas výstavby sa predpokladá vznik nasledovných stavebných odpadov, zaradených podľa Katalógu odpadov

(Vyhláška MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov):

Kat.číslo Názov odpadu Kategória/množstvo

17 01 01 Betón O/2 m<sup>3</sup>

17 03 02 Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01 O/2 m<sup>3</sup>

17 05 06 Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05 O/10 m<sup>3</sup>

-v ďalšom stupni PD je potrebné upresniť odpady a bilanciu stavebných odpadov

2. Pôvodca stavebných odpadov je povinný dodržiavať ustanovenia § 14 a § 77 zákona o odpadoch:

- zabezpečiť spracovanie odpadu v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva (príprava na opätovné použitie, recyklácia, zhodnotenie, zneškodnenie),

- odovzdať odpady len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi podľa zákona o odpadoch, ak nezabezpečuje ich zhodnotenie alebo zneškodnenie sám.

3. Pôvodcovi stavebných a demolačných odpadov sa povoľuje odpad zhromažďovať v mieste jeho vzniku (t.j. v mieste stavby) iba nevyhnutný čas (napr. do naplnenia veľkoobjemového kontajnera), následne sa musí odvieť k oprávnenému odberateľovi.

4. Odpad, kat. č. 17 05 04 – zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03 a kat. č. 17 05 06 – výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05, použitý na terénne úpravy mimo miesta vzniku (t. j. mimo miesta stavby) bez súhlasu Okresného úradu v sídle kraja je v rozpore so zákonom o odpadoch.

5. Pôvodca stavebných odpadov je následne v kolaudačnom konaní povinný Okresnému úradu v Malackách, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej správy odpadového hospodárstva dokladovať spôsob nakladania so vzniknutým stavebným odpadom (originál potvrdenia o odovzdaní odpadu z predmetnej stavby do zariadenia na zhodnocovanie alebo zneškodňovanie stavebného odpadu).

V znení § 99 ods. (2) zákona o odpadoch a v súlade s § 140 b zákona č. 479/2005 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, sa toto vyjadrenie považuje za záväzné stanovisko.

Jeho obsah je pre správny orgán záväzný. Bez jeho zosúladenia s inými záväznými stanoviskami, správny orgán nemôže vo veci rozhodnúť.

Toto vyjadrenie nenahrádza povolenie ani súhlas a nie je rozhodnutím podľa ustanovení správneho poriadku. Toto vyjadrenie platí do doby, kým sa nezmenia skutočnosti, za ktorých bolo vydané.

**Okresný úrad Malacky, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií Malacky** - vyjadrenie č. OCDPK-2022/010441-002 zo dňa 2.2. 2022: Okresný úrad Malacky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako príslušný cestný správny orgán pre cesty II. a III. triedy v zmysle § 3 ods. 5 zákona číslo 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, po

preskúmaní Vašej žiadosti zo dňa 12.01.2022 súhlasí s vydaním územného rozhodnutia na uvedenú stavbu za dodržania podmienky:

1. Výkop v súbehu s cestou III/1109 realizovať za cestným telesom cesty (vozovka, nespevnená krajnica, cestná priekopa).
2. Križovanie káblového rozvodu s cestou III/1109 je možné výlučne pretláčaním. Pred začatím stavebných prác požiada investor tunajší odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií o povolenie na zvláštne užívanie cesty podľa § 8 ods. 1) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov.
3. V extraviláne - v zmysle §15 vyhlášky 35/1984 Zb. je ochranné pásmo cesty III. triedy 20 m od osi komunikácie a z uvedeného dôvodu je povinný investor požiadať tunajší odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií podľa §11 zákona č. 135/1961 Zb. o povolenie výnimky na práce v ochrannom pásme cesty v štádiu prípravnej dokumentácie.
4. Pred začiatkom stavebných prác požiada investor tunajší odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií o určenie dopravného značenia počas výstavby, ktoré musí odsúhlasiť OR PZ ODI Malacky a správca cesty.
5. Počas prevádzania stavebných prác nesmie byť na ceste III/1109 skladovaný žiaden materiál a ani mechanizmy slúžiace na výstavbu. Stavebnými mechanizmami nesmie prísť k poškodeniu a znečisteniu vozovky.
6. Dodrží technické podmienky správcu cesty CSBSK, Čučoriedková 6, 827 12 Bratislava.

**Okresný úrad Malacky, pozemkový a lesný odbor-** stanovisko č. OU-MA-PLO-2022/11578-2/ST zo dňa 11.2.2022: Okresný úrad Malacky, pozemkový a lesný odbor súhlasí s vydaním územného rozhodnutia na uvedenú stavbu pri dodržaní nasledovnej podmienky:

- v prípade použitia PP na nepoľnohospodársky účel na dobu kratšiu ako 1 rok je potrebné požiadať tunajší úrad o vydanie stanoviska podľa § 18 zákona č. 220/2004 Z.z. (po vydaní územného rozhodnutia a stavebného povolenia, avšak pred začatím samotnej realizácie).

**Krajský pamiatkový úrad Bratislava** – záväzné stanovisko č. KPUBA-2022/12893-2/48608/KER zo dňa 08.06.2022: Súhlasí s umiestnením a realizáciou predmetnej stavby, ktorá neprechádza pamiatkovým územím a nedotýka sa národnej kultúrnej pamiatky evidovanej v Ústrednom zozname pamiatkového fondu Slovenskej republiky, s podmienkami:

1. Investor/stavebník oznámi písomne KPÚ BA 10 dní vopred začiatok stavebných prác.
2. Obhliadku na stavbe vykoná pracovník KPÚ BA, vo fáze realizácie zemných prác pre optické rozvody.
3. V prípade nepredvídaného nálezu stavebník alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác podľa § 40 ods. 2 a 3 pamiatkového zákona bezodkladne oznámi nález KPÚ BA a nález ponechá bez zmeny až do obhliadky KPÚ BA alebo ním poverenou odbornou spôsobilou osobou.

KPÚ BA sa vyjadruje k predloženému zámeru z hľadiska ochrany archeologického kultúrneho dedičstva v prípadoch stavebných zemných prác.

**SVP š.p. Povodie Dunaja, OZ-** vyjadrenie č. CS SVP OZ BA 425 / 2022 /2 zo dňa 14.2.2022: Po oboznámení sa s projektovou dokumentáciou SVP, š.p., Povodie Dunaja, odštepný závod, ako správca vodohospodársky významných vodných tokov a prislúchajúceho povodia s realizáciou uvedenej aktivity súhlasí, nakoľko stavba podľa priložených situácií nezasahuje do prostriedkov v správe našej organizácie, žiada však:

1. Stavba sa nedotýka vodných tokov a zariadení v správe našej organizácie a preto k jej návrhu nemáme pripomienky.
2. Stavbu žiadame realizovať v súlade so zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).
3. Platnosť tohto vyjadrenia je maximálne 2 roky.

Toto vyjadrenie správcu vodného toku nenahrádza vyjadrenie, súhlas ani rozhodnutie orgánov štátnej správy.

**Západoslovenská distribučná a. s.**-stanovisko zo dňa 07.02.2022: Súhlasíme s predloženou Situáciou „G2BTS-FO-0342BR, optická infraštruktúra" za predpokladu splnenia nasledovných podmienok:

1. Pre navrhovaný stavbu nie je požadované napojenie zo strany distribučnej siete ZSD a.s.
2. V záujmovom území stavby sa nachádzajú zariadenia nízkeho ,vysokého napätia distribučnej siete energetiky ktoré sú v správe ZSD a.s.
3. Pred zahájením výkopových prác požadujeme vytýčenie jestvujúcich podzemných káblových energetických vedení. Vytýčenie týchto vedení na objednanie zrealizuje ZSD a.s. RPS-západ. Tel.0905718083, p. Pschotner koordinátor sieťového servisu.
4. Požadujeme dodržanie ochranného pásma všetkých VVN, VN a NN vedení definovaných podľa §43 Zákona o energetike č.251/2012 Z.z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov, s ktorými osoby a mechanizmy vykonávajúce práce súvisiace so stavebnými prácami danej stavby môžu prísť do styku. Zodpovedná osoba na stavbe je povinná vykonať poučenie ( oboznámenie ) všetkých osôb vykonávajúcich činnosť, alebo zdržujúcich sa na stavbe, o pravidlách bezpečnosti práce v blízkosti VVN, VN a NN vedení.
5. Pri realizácii požadujeme dodržať STN, ktoré riešia súběhy a križovania silových al. vedení a ustanovenie § 44 Zákona o energetike č. 251/2012.
6. V prípade, že dôjde k styku so zariadením rozvodnej distribučnej siete energetiky, ktoré vyvolajú požiadavku preložky požadujeme postupovať podľa § 45 Zákona o energetike č. 251/2012.
7. Výkopové práce v blízkosti zemných káblových vedení požadujeme vykonávať so zvýšenou opatrnosťou - ručným spôsobom.
8. Za detailné technické riešenie v zmysle platných predpisov a STN zodpovedá projektant.
9. Značku a dátum týchto technických podmienok požadujeme uviesť pri rozhodnutiach stavebného úradu.
10. Ďalší stupeň projektovej dokumentácie spracovanej odborne spôsobilým projektantom požadujeme predložiť na vyjadrenie.
11. Platnosť tohto stanoviska je 12 mesiacov od dátumu vystavenia.
12. Pri jednaniach v horeuvedenej veci na ZSD a.s. RSSZ Senica požadujeme predložiť tieto technické podmienky.

**SPP-distribúcia a.s.** – vyjadrenie č. TD/NS/0433/2022/Gá zo dňa 13.6.2022: súhlasí s umiestnením vyššie uvedenej stavby za dodržania nasledujúcich podmienok:

**VŠEOBECNÉ PODMIENKY:**

- Pred realizáciou zemných prác a/alebo pred začatím vykonávania iných činností je stavebník povinný požiadať SPP-D o vytýčenie existujúcich plynárenských zariadení prostredníctvom online formuláru zverejneného na webovom sídle SPP-D [www.spp-distribucia.sk](http://www.spp-distribucia.sk) (časť E-služby),
- v záujme predchádzania poškodeniam plynárenských zariadení, ohrozeniu ich prevádzky a/alebo prevádzky distribučnej siete, SPP-D vykonáva vytyčovanie plynárenských zariadení do rozsahu 100 m bezplatne,
- stavebník je povinný oznámiť začatie prác v ochrannom pásme plynárenských zariadení prostredníctvom online formuláru zverejneného na webovom sídle SPP-D [www.spp-distribucia.sk](http://www.spp-distribucia.sk) (časť E-služby) najneskôr 3 pracovné dni pred zahájením plánovaných prác. V prípade neoznámenia začatia prác upozorňujeme, že SPP-D môže podať podnet na Slovenskú obchodnú inšpekciu (SOI), ktorá je oprávnená za porušenie povinnosti v ochrannom a/alebo bezpečnostnom pásme plynárenského zariadenia uložiť podľa ustanovení Zákona o energetike pokutu vo výške 300,- € až 150 000,- €,
- stavebník prác je povinný zabezpečiť prístupnosť plynárenských zariadení počas realizácie činností z dôvodu potreby prevádzkovania plynárenských zariadení, najmä výkonu kontroly prevádzky, údržby a výkonu odborných prehliadok a odborných skúšok opráv, rekonštrukcie (obnovy) plynárenských zariadení,

- stavebník je povinný umožniť zástupcovi SPP-D vstup na stavenisko a výkon kontroly realizácie činností v ochrannom pásme plynárenských zariadení, stavebník je povinný realizovať zemné práce vo vzdialenosti menšej ako 1,00 m na každú stranu od obrysu nízkotlakého (ďalej ako „NTL“) plynovodu a stredotlakého (ďalej ako „STL“) plynovodu a vo vzdialenosti menšej ako 1,50 m od obrysu vysokotlakého (ďalej ako „VTL“) plynovodu, až po predchádzajúcom vytýčení týchto plynárenských zariadení, a to výhradne ručne, bez použitia strojových mechanizmov, so zvýšenou opatrnosťou, za dodržania STN 73 3050, a to pokiaľ sa jedná o výkopové, ako aj bezvýkopové technológie,
- pred realizáciou akýchkoľvek prác vo vzdialenosti menšej ako 1,00 m na každú stranu od obrysu NTL plynovodu a STL plynovodu a vo vzdialenosti menšej ako 1,50 m od obrysu VTL plynovodu, iným spôsobom ako ručne, je stavebník povinný v mieste križovania s plynárenským zariadením (a ak ku križovaniu nedochádza, v mieste priblíženia k plynárenskému zariadeniu) obnažiť plynárenské zariadenie ručne kopanou kontrolnou sondou pre overenie priestorového uloženia plynárenského zariadenia a taktiež overenie priebehu trasy vrtacieho (resp. pretláčacieho) zariadenia, pričom technické parametre uvedenej sondy sú neoddeliteľnou prílohou tohto stanoviska,
- v prípade, ak zemné práce vo vzdialenosti menšej ako 1,00 m na každú stranu od obrysu NTL plynovodu a STL plynovodu nie je možné realizovať výhradne ručne alebo bezvýkopovou metódou s ručne kopanými kontrolnými sondami, stavebník je povinný predložiť SPP-D realizačnú projektovú dokumentáciu a vopred požiadať o stanovenie podmienok na vykonávanie takýchto prác,
- vykonávanie zemných prác bezvýkopovou metódou bez ručne kopaných kontrolných sond vo vzdialenosti menšej ako 1,50 m od obrysu VTL plynovodu je zakázané,
- ak pri zemných prácach dôjde k odkrytiu plynárenského zariadenia, stavebník je povinný kontaktovať pred zasypáním výkopu zástupcu SPP-D (p. Matúš Tomášek, email: matus.tomasek@spp-distribucia.sk) na vykonanie kontroly stavu obnaženého plynárenského zariadenia, podsypu a obsypu plynovodu a uloženia výstražnej fólie; výsledok kontroly bude zaznamenaný do stavebného denníka,
- prístup k akýmkoľvek technologickým zariadeniam SPP-D nie je povolený a manipulácia s nimi je prísne zakázaná, pokiaľ sa na tieto práce nevzťahuje vydané povolenie prevádzkovateľa,
- stavebník je povinný zabezpečiť odkryté plynovody, káble, ostatné inžinierske siete počas celej doby ich odkrytia proti poškodeniu,
- stavebník nesmie bez súhlasu SPP-D nad trasou plynovodu realizovať také terénne úpravy, ktoré by zmenili jeho doterajšie krytie a hĺbku uloženia, v prípade zmeny úrovne terénu požadujeme všetky zariadenia a poklpy plynárenských zariadení osadiť do novej úrovne terénu,
- každé poškodenie zariadenia SPP-D, vrátane poškodenia izolácie potrubia, musí byť ihneď ohlásené SPP-D na tel. č. 0850 111 727, nedodržanie tejto povinnosti môže viesť k vážnemu ohrozeniu života, zdravia a majetku verejnosti,
- upozorňujeme, že SPP-D môže pri všetkých prípadoch poškodenia plynárenských zariadení podať podnet na Slovenskú obchodnú inšpekciu (SOI), ktorá je oprávnená za porušenie povinnosti v ochrannom a/alebo bezpečnostnom pásme plynárenského zariadenia uložiť podľa ustanovení Zákona o energetike pokutu vo výške 300,- € až 150 000,- €, poškodením plynárenského zariadenia môže dôjsť aj k spáchaniu trestného činu všeobecného ohrozenia podľa § 284 a § 285, prípadne trestného činu poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286, alebo § 288 zákona č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon,
- stavebník je povinný pri realizácii stavby dodržiavať ustanovenia Zákona o energetike, Stavebného zákona a iných všeobecne záväzných právnych predpisov, ako aj podmienky uvedené v Zápise z vytýčenia plynárenských zariadení a taktiež ustanovenia Technických pravidiel pre plyn (TPP) najmä 702 02, 702 01, 906 01,
- stavebník je povinný rešpektovať a zohľadniť existenciu plynárenských zariadení a/alebo ich ochranných a/alebo bezpečnostných pásiem,

- stavebník je povinný pri súbehu a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami dodržať minimálne odstupové vzdialenosti v zmysle STN 73 6005 a TPP 906 01,
- v zmysle § 79 Zákona o energetike stavebník nesmie bez súhlasu prevádzkovateľa distribučnej siete v ochrannom pásme plynárenských zariadení vykonávať činnosti ako ani umiestňovať stavby, kontrolné šachty, trvalé porasty a pod.,
- v zmysle § 80 Zákona o energetike stavebník nesmie bez súhlasu prevádzkovateľa distribučnej siete v bezpečnostnom pásme plynárenských zariadení umiestňovať stavby,

#### OSOBITNÉ PODMIENKY:

Žiadame rešpektovať všetky plynárenské zariadenia v zmysle platnej legislatívy

**Úrad BSK, odbor dopravy-č. 2208/2023/PK-160 93/2023** zo dňa 2.1.2023: K predloženej dokumentácii máme nasledujúce pripomienky:

- je potrebné rešpektovať pripomienky správcu cesty III. triedy - Správa ciest Bratislavského samosprávneho kraja,
- stavebnými prácami nesmie byť narušená stabilita telesa III. triedy a jej existujúci odvodňovací systém. Vozovka cesty III. triedy nesmie byť znečisťovaná. V prípade jej znečistenia žiadame toto bezodkladne odstrániť. Na vozovku cesty III. triedy nesmie byť ukladaný stavebný ani odpadový materiál. Zemné práce nesmú ohroziť stabilitu cesty III. triedy a musia byť navrhnuté v zmysle STN 73 3050.

- v súlade s § 8 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov je potrebné pri zásahu do telesa cesty III. triedy (pretláčanie) a v zmysle § 11 predmetného zákona na stavebné práce vykonávané v ochrannom pásme cesty III. triedy, požiadať odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií Okresného úradu v Malackách o povolenie na zvláštne užívanie pozemnej komunikácie a udelenie výnimky zo zákazu činnosti v ochrannom pásme cesty III. triedy.

S vydaním územného rozhodnutia stavby „F2BTS-FO-0342BR, Závod“ súhlasíme s podmienkou, aby naše pripomienky boli uvedené v územnom rozhodnutí a zapracované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Toto stanovisko má platnosť jeden rok a nenahrádza stanovisko v ďalšom stupni stavebného konania.

**Správa ciest BSK** - vyjadrenie č. 1178/22/658 zo dňa 27.6.2022: Pri realizácii optického vedenia žiadame dodržať nasledovné podmienky :

- súbeh s cestou III/1 109 extravilán - vedenie optického kábla realizovať za cestným pozemkom v minimálnej vzdialenosti 6,5m od hrany asfaltovej vozovky cesty.
- Vzhľadom k tomu, že sa trasa optického kábla bude nachádzať v ochrannom pásme cesty III/1 109 (20m od osi komunikácie), je potrebná výnimka z ochranného pásma, o ktorú treba požiadať Okresný úrad Malacky odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.
- súbeh s cestou III/1 109 intravilán - vedenie optického kábla realizovať za cestným telesom v minimálnej vzdialenosti 1,5m od hrany asfaltovej vozovky cesty.
- križovanie s cestou III/1 109 (extravilán, intravilán) - realizovať zásadne pretláčaním s uložením do chráničky. Výkop manipulačných jám realizovať bez zásahu do cestného telesa v min. vzdialenosti 1,00m od hrany asf. vozovky (v ckm 1,832 podľa predloženého rezu C2-C2') a min. vzdialenosti 2,1m od hrany asf. vozovky (v ckm 3,385 podľa predloženého rezu CI-CI'). Manipulačné jamy je nutné zo strany cesty pažiť tak, aby nedošlo k zosuvu konštrukcie vozovky.

Na pretláčanie je potrebné povolenie Okresného úradu Malacky odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

Naše stanovisko je nemenné a upozorňujeme že prípadné zmeny vedenia trasy, resp. zásah do cestného pozemku cesty III/1 109 nebudeme akceptovať.

Dočasné dopravné značenie počas výstavby na ceste III/1 109 podlieha súhlasnému záväznému stanovisku Okresného riaditeľstva Policajného zboru ODI Malacky a určení Okresného úradu Malacky odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

**Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Bratislava** - vyjadrenie č. 060267/2022/KG zo dňa 21.6.2022: K umiestneniu a k stavbe: „, F2BTS - FO - 0342BR - Závod (prepojenie optickej trasy Orange Slovensko a.s. so základňovou stanicou 0342BR)“, k. ú. Závod nebudeme mať námietky.

V uvedenej lokalite sa nenachádzajú ku dnešnému dňu žiadne zariadenia verejného vodovodu ani verejnej kanalizácie v prevádzke BVS a.s.

Zároveň si Vás dovoľujeme upozorniť, že pri akejkolvek stavebnej alebo inej činnosti, pri ktorej by mohlo dôjsť ku kolízii s vodohospodárskymi zariadeniami je potrebné rešpektovať tieto zariadenia a ich pásma ochrany vrátane všetkých ich zariadení a súčastí podľa § 19 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách.

Vyjadrenie BVS je platné dva roky. BVS si vyhradzuje právo zmeny vyjadrenia na základe novozistených skutočností.

**Slovak Telekom a.s.**- vyjadrenie č. 6612220392 zo dňa 04.07.2022: Na základe Vašej žiadosti o vyjadrenie Vám Slovak Telekom, a.s. dáva nasledovné stanovisko pre vyznačené záujmové územie. Dôjde do styku so sieťami elektronických komunikácií (ďalej len SEK) spoločností Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o.

Slovak Telekom a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. požadujú zahrnúť do podmienok určených stavebným úradom pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby alebo stavebného povolenia Všeobecné podmienky ochrany SEK, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou tohto stanoviska. Zároveň je stavebník povinný rešpektovať nasledovné:

1. Existujúce zariadenia sú chránené ochranným pásmom (§23 zákona č. 452/2021 Z. z.) a zároveň je potrebné dodržať ustanovenie §108 zákona č. 452/2021 Z. z. o ochrane proti rušeniu.

2. Vyjadrenie stráca platnosť uplynutím doby platnosti uvedenej vyššie vo vyjadrení, v prípade zmeny vyznačeného polygónu, dôvodu žiadosti, účelu žiadosti, v prípade ak uvedené parcelné číslo v žiadosti nezodpovedá vyznačenému polygónu alebo ak si stavebník nesplní povinnosť podľa bodu 3

3. Stavebník alebo ním poverená osoba je povinná v prípade ak zistil, že jeho zámer, pre ktorý podal uvedenú žiadosť je v kolízii so SEK Slovak Telekom,a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o. alebo zasahuje do ochranného pásma týchto sietí (najneskôr pred spracovaním projektovej dokumentácie stavby), vyzvať spoločnosť Slovak Telekom, a.s. na stanovenie konkrétnych podmienok ochrany alebo preloženia SEK prostredníctvom zamestnanca spoločnosti povereného správou sietí:

Marián Párovský, marian.parovsky@telekom.sk, +421 34 6512662

4. V zmysle § 21 ods. 12 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách sa do projektu stavby musí zakresliť priebeh všetkých zariadení v mieste stavby. Za splnenie tejto povinnosti zodpovedá projektant.

5. Zároveň upozorňujeme stavebníka, že v zmysle §24 zákona č. 452/2021 Z.z. je potrebné uzavrieť dohodu o podmienkach prekládky telekomunikačných vedení s vlastníkom dotknutých SEK. Bez uzavretia dohody nie je možné preložiť zrealizovať prekládku SEK.

6. Upozorňujeme žiadateľa, že v textovej časti vykonávacieho projektu musí figurovať podmienka spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. o zákaze zriaďovania skládok materiálu a zriaďovania stavebných dvorov počas výstavby na existujúcich podzemných kábloch a projektovaných trasách prekládok podzemných telekomunikačných vedení a zaradení.

7. V prípade ak na Vami definovanom území v žiadosti o vyjadrenie sa nachádza nadzemná telekomunikačná sieť, ktorá je vo vlastníctve Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o., je potrebné zo strany žiadateľa zabezpečiť nadzemnú sieť proti poškodeniu alebo narušeniu ochranného pásma.

8. Nedodržanie vyššie uvedených podmienok ochrany zariadení je porušením povinností podľa §23 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách v platnom znení. 9.V prípade, že žiadateľ bude so zemnými prácami alebo činnosťou z akýchkoľvek dôvodov pokračovať po tom, ako vydané vyjadrenie stratí platnosť, je povinný zastaviť zemné práce a požiadať o nové vyjadrenie.

Pred realizáciou výkopových prác je stavebník povinný požiadať o vytýčenie polohy SEK spoločností Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. na povrchu terénu. Vzhľadom k tomu, že na Vašom

záujmovom území sa môžu nachádzať zariadenia iných prevádzkovateľov, ako sú napr. rádiové zariadenia, rádiové trasy, televízne káblové rozvody, týmto upozorňujeme žiadateľa na povinnosť vyžiadať si obdobné vyjadrenie od prevádzkovateľov týchto zariadení.

10. Vytýčenie polohy SEK spoločností Slovak Telekom a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. na povrchu terénu vykoná Slovak Telekom, a.s. základe objednávky zadanej cez internetovú aplikáciu na stránke: <https://www.telekom.sk/vyjadrenia> Vytýčenie bude zrealizované do troch týždňov od podania objednávky.

11. Stavebník alebo ním poverená osoba je povinná bez ohľadu na vyššie uvedené body dodržať pri svojej činnosti aj Všeobecné podmienky ochrany SEK, ktoré tvoria prílohu tohto vyjadrenia.

12. Žiadateľ môže vyjadrenie použiť iba pre účel, pre ktorý mu bolo vystavené. Okrem použitia pre účel konaní podľa stavebného zákona a následnej realizácie výstavby, žiadateľ nie je oprávnený poskytnuté informácie a dáta ďalej rozširovať, prenajímať alebo využívať bez súhlasu spoločnosti Slovak Telekom, a.s.

13. Žiadateľa zároveň upozorňujeme, že v prípade ak plánuje napojiť nehnuteľnosť na verejnú elektronickú komunikačnú sieť úložným vedením, je potrebné do projektu pre územné rozhodnutie doplniť aj telekomunikačnú prípojku.

14. Poskytovateľ negarantuje geodetickú presnosť poskytnutých dát, Poskytnutie dát v elektronickej forme nezabavuje žiadateľa povinnosti požiadať o vytýčenie.

#### **D) Iné podmienky:**

1. Stavba sa uskutoční podľa „dokumentácie pre vydanie územného rozhodnutia“ vypracovanej jún 2022 Ing. Robertom Šturdíkom, autorizovaný stavebný inžinier (č. autorizácie 0934\*A\*2-3) a overenej v tomto konaní.
2. Prípadné zmeny voči projektovej dokumentácii nesmú byť zrealizované bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu.
3. Stavebník zabezpečí vytýčenie priestorovej polohy navrhovanej stavby podľa tohto rozhodnutia oprávnenou právnickou alebo fyzickou osobou.
4. Stavebník zabezpečí vytýčenie priestorovej polohy všetkých dotknutých stavieb oprávnenou právnickou alebo fyzickou osobou v zmysle požiadaviek jednotlivých správcov a vlastníkov.
5. Je potrebné zabezpečiť riadne a včasné vytýčenie všetkých podzemných vedení.
6. Musia byť dodržané ochranné pásma a bezpečnostné pásma jestvujúcich podzemných a nadzemných vedení.
7. Územné rozhodnutie nahrádza aj stavebné povolenie, pretože podľa § 56 písm. b) stavebného zákona sa stavebné povolenie pri nadzemných a podzemných vedeniach elektronických telekomunikačných sietí, vrátane oporných a vytyčovacích bodov nevyžaduje.
8. Pri stavbe a jej uskutočňovaní musia byť dodržiavané všeobecnotechnické požiadavky na výstavbu a príslušné technické normy, ďalej predpisy, týkajúce sa bezpečnosti a technických zariadení, ochrany zdravia osôb na stavenisku, hygienické a požiarne predpisy.
9. Skladovať stavebný materiál je možné len na základe súhlasu vlastníka pozemku.
10. Stavebný odpad bude priebežne odvázaný na riadenú skládku odpadov.
11. Pri realizácii stavby je potrebné dbať na to, aby vlastníci susedných nehnuteľností neboli nad mieru obťažovaní stavebnými prácami.
12. V prípade, že stavebník spôsobí stavebnými prácami škody na cudzích nehnuteľnostiach, je povinný ich bezodkladne na vlastné náklady odstrániť.
13. Pri znečistení miestnych komunikácií je stavebník povinný zabezpečiť ich čistenie a kropenie.
14. Stavba bude dokončená najneskôr do 36 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia. Stavba sa bude uskutočňovať dodávateľsky. Podľa § 66 ods. 3 písm. h) stavebného zákona je stavebník povinný oznámiť názov a adresu zhotoviteľa stavby do 15 dní od ukončenia výberového konania.
15. Stavebník je povinný zabezpečiť stavbu a stavenisko v zmysle §43i stavebného zákona, v zmysle §13 vyhl. č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie a v zmysle vyhl. č. 374/1990 Z. z. o bezpečnosti práce a technických zariadení pri stavebných prácach.

**Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:** v konaní vzniesol účastník konania JUDr. Richard Hollý, Sokolská 145, Závod námietky:

„1) Oznámenie o začatí územného konania bolo vydané v rozpore so Zákonom o správnom konaní a Stavebným zákonom

2) Oznámenie o začatí územného konania je nulitný právny akt, nakoľko nie je vydané v súlade so zákonom

3) Oznámenie o začatí územného konania nebolo doručené účastníkom konania

4) Stavba predstavuje neprimeraný zásah do vlastníctva bez reálneho odôvodnenia

5) V danom mieste sa už nachádza optický kábel, nie je žiadny dôvod ukladania ďalšieho

6) Určená náhrada je neprimeraná a vyžaduje sa dohoda oboch strán, čo sa nestalo.“

*Stavebný úrad vyhovel námietkam v časti zverejnenia oznámenia o začatí konania.*

Námietka smerovala k tomu, že oznámenie bolo obcou Závod zverejnené na svojom webovom sídle časť úradná tabuľa v nesprávnom priečinku. Na základe uvedeného stavebný úrad túto nezrovnalosť odstránil a v novom oznámení územného konania spojeného s ústnym prerokovaním.

K tomuto opätovne účastník konania JUDr. Richard Hollý, Sokolská 145, Závod a Anton Hollý, Sokolská 144, Závod uplatnili námietky:

„1) Oznámenie o začatí územného konania bolo vydané v rozpore so Zákonom o správnom konaní a Stavebným zákonom

2) Oznámenie o začatí územného konania je nulitny právny akt, nakoľko nie je vydané v súlade so zákonom

3) Stavba predstavuje nezákonný zásah do vlastníckeho práva

5) V danom mieste sa už nachádza optický kábel, nie je žiadny dôvod ukladania ďalšieho

6) Určená náhrada je neprimeraná a vyžaduje sa dohoda oboch strán, čo sa nestalo.

Odôvodnenie

Ad 1 a 2)

Podľa § 46 Zákona o správnom konaní musí byť rozhodnutie v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti. Podľa § 47 Zákona o správnom konaní medzi povinné náležitosti rozhodnutia je to, že rozhodnutie musí mať úradnú pečiatku a podpis s uvedením mena, priezviska a funkcie oprávnenej osoby. Oznámenie o začatí územného konania neobsahuje požadované náležitosti a to pečiatku a podpis a preto ide o priamy rozpor so zákonom, nulitný právny akt, ktorý nemôže mať žiadnu právnu relevanciu. Podľa § 35 Stavebného zákona, kópiu žiadosti o začatie územného konania o umiestnení stavby zverejní stavebný úrad bezodkladne na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle. Obec ako stavebný úrad nezverejnila na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle kópiu žiadosti o začatie územného konania o umiestnení stavby, čím bol porušený Stavebný zákon a celý proces konania a ide o vadu, ktorú nie je možné odstrániť. Celé nasledujúce konanie je v priamom rozpore so zákonom. Navyše, nad rámec zákona, namietam, že obec mala doručiť oznámenie o začatí konania do vlastných rúk poštou, aspoň tým účastníkom konania, ktorých pozemky sa nachádzajú v intraviláne obce.

Ad 4) a 5)

Keďže nebola zverejnená žiadosť o začatie konania (čím bol porušený zákon), nie je úplne zrejmé o aký zásah do vlastníctva pôjde. Podľa mapky sa dá predpokladať, že chce žiadateľ zakopať nový optický kábel. V tejto súvislosti namietam neprimeranosť zásahu do vlastníckeho práva a nesúhlasím s takýmto invazívnym zásahom do predzahrádky rodinného domu. Bude to znamenať poškodenie chodníkov a trávových úprav, s čím zásadne nesúhlasím. Vlastnícke právo je chránené Ústavou SR. Zásah do vlastníctva nie je možný len v nevyhnutných prípadoch, v primeranej miere a vždy za náhradu. Podľa oznámenia o začatí územného konania sa navrhuje zásah do pozemkov v mojom vlastníctve a to bez môjho súhlasu. Aj v prípade verejného záujmu je zásah do vlastníckeho práva možný len za náhradu. Je nevyhnutné aby navrhovateľ rokoval s vlastníkmi a poskytol im primeranú náhradu za zásah do vlastníckeho práva. Rovnako namietam oprávnenosť a nevyhnutnosť stavby, nakoľko na danom mieste sa už nachádza zakopaný optický kábel.“

Navrhovateľ sa rozhodol upraviť pôvodnú trasu vedenia zemného optického kábla, tak, že bude vedený mimo pozemku par. č. KN-C 2387/2 a 2388/4 v k. ú. Závod (v spoluvlastníctve JUDr. Richard Hollý, Sokolská 145, Závod a Anton Hollý, Sokolská 144). Na základe tejto úpravy stavebný úrad túto zmenu oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom, stanovil lehotu na uplatnenie námietok a stanovil miestne zisťovanie. V stanovenej lehote podali námietku účastníci konania:

JUDr. Richard Hollý, Sokolská 145, Závod a Anton Hollý, Sokolská 144, Závod:



- „1) Oznámenie o začatí územného konania bolo vydané v rozpore so Zákonom o správnom konaní a Stavebným zákonom  
2) Oznámenie o začatí územného konania je nulitný právny akt, nakoľko nie je vydané v súlade so zákonom  
3) Stavba predstavuje nezákonný zásah do vlastníckeho práva  
5) V danom mieste sa už nachádza optický kábel, nie je žiadny dôvod ukladania ďalšieho  
6) Určená náhrada je neprímeraná a vyžaduje sa dohoda oboch strán, čo sa nestalo

Odôvodnenie

Ad 1 a 2)

Podľa § 46 Zákona o správnom konaní musí byť rozhodnutie v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti. Podľa § 47 Zákona o správnom konaní medzi povinné náležitosti rozhodnutia je to, že rozhodnutie musí mať úradnú pečiatku a podpis s uvedením mena, priezviska a funkcie oprávnenej osoby.

Oznámenie územného konania - zmena trasy neobsahuje požadované náležitosti a to pečiatku a podpis a preto ide o priamy rozpor so zákonom, nulitný právny akt, ktorý nemôže mať žiadnu právnu relevanciu. Podľa § 35 Stavebného zákona, kópiu žiadosti o začatie územného konania o umiestnení stavby zverejní stavebný úrad bezodkladne na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle. Obec ako stavebný úrad nezverejnila na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle kópiu žiadosti o začatie územného konania o umiestnení stavby, čím bol porušený Stavebný zákon a celý proces konania a ide o vadu, ktorú nie je možné odstrániť. Celé nasledujúce konanie je v priamom rozpore so zákonom. Navyše, nad rámec zákona, namietam, že obec mala doručiť oznámenie o začatí konania do vlastných rúk poštou, aspoň tým účastníkom konania, ktorých pozemky sa nachádzajú v intraviláne obce. Obec ako stavebný úrad nezverejnila na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle znalecký posudok. Znalecký posudok má predovšetkým obsahovať určenie ceny ako náhrady za užívanie resp. zriadenie vecného bremena. Obec namiesto toho zverejnila len zoznam dotknutých pozemkov.

Ad 4) a 5)

Keďže nebola zverejnená žiadosť o začatie konania (čím bol porušený zákon), nie je úplne zjavné o aký zásah do vlastníctva pôjde. Podľa mapky sa dá predpokladať, že chce žiadateľ zakopať nový optický kábel. V tejto súvislosti namietam neprímeranosť zásahu do vlastníckeho práva a nesúhlasím s takýmto invazívnym zásahom do predzáhrádky rodinného domu. Bude to znamenať poškodenie chodníkov a trávových úprav, s čím zásadne nesúhlasím. Vlastnícke právo je chránené Ústavou SR. Zásah do vlastníctva je možný len v nevyhnutných prípadoch, v primeranej miere a vždy za náhradu. Aj v prípade verejného záujmu je zásah do vlastníckeho práva možný len za náhradu. Je nevyhnutné aby navrhovateľ rokoval s vlastníkmi a poskytol im primeranú náhradu za zásah do vlastníckeho práva. Rovnako namietam oprávnenosť a nevyhnutnosť stavby, nakoľko na danom mieste sa už nachádza zakopaný optický kábel. V Slovenskej republike pôsobia štyri telekomunikačné spoločnosti. To znamená, že všetky štyri spoločnosti budú samostatne zakopávať optické káble na mojom pozemku? Považujem tento postup za absurdný. Podľa Oznámenia územného konania - zmena trasy sa údajne navrhovateľ rozhodol upraviť trasu vedenia zemného optického kábla tak, že je vedený mimo pozemkov p.č. 2387/2 a 2388/4, teda pozemkov vo vlastníctve dotknutých účastníkov, ktorí podali námietky. A údajne žiadna iná zmena nie je. Tieto dva výroky sú v priamom protiklade. Toto vyhlásenie je nepravdivé, čo potvrdzuje zverejnený náčrt vedenia optického kábla, ktorý je úplne rovnaký ako bol vypracovaný na začiatku. Je škandalózne, že navrhovateľ sa chce vysporiadať so zákonnými námietkami a nechotou rokovať a dohodnúť sa na náhrade tým, že vyhlási, že zmenil trasu a pritom je trasa úplne rovnaká.

Je nepredstaviteľné, aby stavebný úrad akceptoval takéto jednoznačné uvádzanie nepravdivých zjavne zavádzajúcich a účelových informácií.

Ad 6)

Obec ako stavebný úrad nezverejnila na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle znalecký posudok. Znalecký posudok má predovšetkým obsahovať určenie ceny ako náhrady za užívanie resp. zriadenie vecného bremena. Obec namiesto toho zverejnila len zoznam dotknutých pozemkov. Vzhľadom na vyššie uvedené porušenia zákonov, je začatie konania právne nulitné. Žiadam opakovane žiadam o zastavenie konania.“

*Stavebný úrad námietkam č. 1 až č.6 nevyhovuje.*

Pasienková a lesná spoločnosť obce Závod p.s. „Namietame, že podľa zverejnených informácií na webovom sídle obce Závod a to: zoznam dotknutých pozemkov, sa má stavba vykonávať na niekoľko desiatok pozemkov vo vlastníctve našej spoločnosti. Napriek tomu, že sme pre obec známym vlastníkom, nikto nás v tejto veci nekontaktoval. Podľa právneho poriadku SR je vlastnícke právo chránené Ústavou SR. Zásah do vlastníctva je možný len v nevyhnutných prípadoch, v primeranej miere a vždy za náhradu. Keďže s nami nikto nerokoval o náhrade, žiadame o zastavenie konania.

Obec Závod, ako stavebný úrad mala povinnosť zverejniť znalecký posudok, ktorý má povinne obsahovať určenú cenu ako náhradu za zásah do vlastníctva a taktiež ako náhrada za vecné bremeno.

Znalecký posudok však nebol zverejnený a namiesto toho sa zverejnil len zoznam pozemkov. Týmto bol porušený zákon a preto žiadame, aby bolo konanie zastavené. Ďalej namietame, že zo zverejnených podkladov nie je jasné, ako bude stavba vykonávaná. Absentuje nielen spôsob vykonávania stavby ako i zdôvodnenie verejného záujmu.

V prípade realizácie stavby vznikne na pozemkoch vecné bremeno, ktoré zásadne obmedzí vlastnícke právo a jeho výkon.

Domnievame sa, že ide o invazívny zásah do vlastníckeho práva obyvateľov obce Závod bez zdôvodnenia, informovania a bez akejkoľvek náhrady. Na základe vyššie uvedených dôvodov žiadame o zastavenie konania.“

*Stavebný úrad námietkam nevyhovuje.*

Všetky pripomienky od orgánov štátnej správy a organizácií, ktoré boli vznesené v územnom konaní stavebný úrad zohľadnil v podmienkach tohto rozhodnutia. Stavebný úrad nezistil žiadne iné dôvody, ktoré by bránili vydaniu tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie platí v zmysle § 40 ods. 1 stavebného zákona tri roky odo dňa nadobudnutia právoplatnosti, nestráca však platnosť, pokiaľ bude v tejto lehote začaté so stavebnými prácami.

## ODÔVODNENIE

Dňa 04.07.2023 podala spoločnosť: SheMa projekt s.r.o., Romanova 21, Bratislava v zastúpení Telecomproject s.r.p., Pajštúnska 1 Bratislava v zastúpení navrhovateľa: Orange Slovensko a.s., Metodova 8, Bratislava návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: „F2BTS-FO-0342BR“, (ďalej len stavba) ktorá sa navrhuje realizovať ako líniová inžinierska stavba verejnej siete pre elektronické komunikácie sa navrhuje umiestniť v obci Závod, kat. územie Závod.

Návrh neposkytoval dostatočný podklad v zmysle § 3 vyhl. č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, preto stavebný úrad vyzval navrhovateľa na doplnenie podania a konanie dňa 24.08.2022 prerušil. Navrhovateľ požadované náležitosti doplnil a tiež odôvodnil splnenie §21 zákona 451/2021 zákona o elektronických komunikáciách (hlavne §21 ods.1; §21 ods.5).

Navrhovateľ spolu s návrhom predložil:

- splnomocnenie,
- „dokumentácie pre vydanie územného rozhodnutia“ vypracovanej jún 2022 Ing. Robertom Šturdíkom, autorizovaný stavebný inžinier (č. autorizácie 0934\*A\*2-3)
- odpoveď úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb;
- znalecký posudok.

Navrhovateľ predložil nasledovné vyjadrenia, stanoviská dotknutých orgánov:

- OÚ Malacky, odbor starostlivosti o ŽP (OPaK; ŠVS; OH; EIA);
- OÚ Malacky, OCDaPK;
- OÚ Malacky, PaLO;
- OÚ Malacky odbor krízového riadenia
- BSK, odbor dopravy;
- Krajský pamiatkový úrad Bratislava;
- Obvodný banský úrad v Bratislave;
- ORHaZZ Malacky;
- Slovenský plynárenský priemysel a.s.;
- ŽSR GR;
- Správa ciest Bratislavského samosprávneho kraja
- BVS a.s.,
- Hydromeliorácie š.p.
- SVP š.p.
- ZD, a.s.;
- MDaVSR, odbor dráhový stavebný úrad;

- SSC;
- NDS a.s.;
- MVSR ORPZ v Malackách, ODI
- MVSR Sekcia informatiky a bezpečnosti;
- MO SR, úrad správy majetku;
- Transpetrol, a.s., Bratislava
- SEPS a.s.
- Slovnaft a.s.
- NASESS
- Nafta a.s.
- Pozagas a.s.
- ST a.s.

Navrhovateľ spolu s návrhom predložil potvrdenie vydané Úradom pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb, odbor technickej regulácie pod č. 6/OTR/2018-246 zo dňa 14.05.2018, kde je uvedené že spoločnosť Orange Slovensko a.s. poskytuje verejnú telefónnu službu.

Stavba je podľa zákona §139 ods.3 stavebného zákona líniovou stavbou. Umiestnenie líniovej stavby sa povoľuje na základe „iného práva“ navrhovateľa k pozemkom podľa §139 ods.1 písm. c) stavebného zákona – právo vyplývajúce z ustanovenia §21 ods.1 zákona č. 452/2021 Z.z. o elektronických komunikáciách. Zákon o elektronických komunikáciách vo vyššie uvedenom ustanovení uvádza, že podnik môže v nevyhnutnom rozsahu, za primeranú náhradu a ak je to vo verejnom záujme zriaďovať a prevádzkovať verejné siete a stavať a umiestňovať ich vedenia alebo ich iné časti na cudzej nehnuteľnosti alebo v cudzej nehnuteľnosti. Na základe uvedeného navrhovateľ splnil ustanovenie stavebného zákona iné právo k pozemku podľa §38 stavebného zákona.

Stavebný úrad preveril súlad stavby s platným územným plánom obec Závod. V územnom pláne obce pod názvom Všeobecne záväzné nariadenie obce Závod č. 73/2021 o záväzných častiach územného plánu obce Závod, pričom je v ňom uvedené:

- doteraz vybudovaná elektronická komunikačná sieť je kapacitne pre územie nedostatočná,
- všetky rozvody elektrickej energie, verejného osvetlenia, telekomunikácií riešiť len uložením zemných káblov v uličnom priestore mimo vozovky
- vyhlasuje ako neprípustné nadzemné stĺpové vedenia telekomunikácií.

Táto stavba spĺňa všetky vyššie uvedené body a je v súlade s územným plánom obce.

*Podľa § 36, ods. 4 stavebného zákona: Začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia, oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania verejnou vyhláškou aj v prípade, že mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi.*

*Podľa § 26, ods. 1 zákona o správnom konaní: Doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.*

*Podľa § 26, ods. 2 zákona o správnom konaní: Doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.*

*Podľa § 36, ods. 1 stavebného zákona: Stavebný úrad oznámi začatie územného konania dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené spravidla s miestnym zisťovaním. Súčasne upozorní účastníkov, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o územné rozhodnutie úplná.*

*Podľa § 36, ods. 3 stavebného zákona: Dotknuté orgány oznámia svoje stanoviská v rovnakej lehote, v ktorej môžu uplatniť svoje pripomienky a námietky účastníci územného konania. Ak niektorý z orgánov potrebuje na riadne posúdenie návrhu dlhší čas, stavebný úrad na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím, primerane predĺži. Ak dotknutý orgán, ktorý bol vyrozumený o začatí územného konania, neoznámia v určenej alebo predĺženej lehote svoje stanovisko k navrhovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.*

*Podľa § 37, ods. 1 stavebného zákona: Podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné*

existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Podľa § 37, ods. 2 stavebného zákona: Stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa § 37, ods. 3 stavebného zákona: Stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenie účastníkov a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.

Podľa § 42, ods. 1 stavebného zákona: Územné rozhodnutie sa účastníkom oznamuje doručením písomného vyhotovenia.

Podľa § 42, ods. 2 stavebného zákona: Verejnou vyhláškou sa oznámi územné rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby a v odôvodnených prípadoch aj o umiestnení zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj rozhodnutie o využití územia a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia. Doručenie sa uskutoční vyvesením územného rozhodnutia na 15 dní spôsobom v mieste obvyklým. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Podľa § 42, ods. 4 stavebného zákona: Odkladný účinok odvolania proti územnému rozhodnutiu nemožno vylúčiť.

Podľa § 42, ods. 5 stavebného zákona: V odvolacom konaní sa neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť. Stavebný úrad je povinný účastníkov konania na to upozorniť v oznámení o začatí územného konania.

Dňa 30.11.2023 oznámila obec Závod ako príslušný stavebný úrad listom č. S-205/2022/UR-o začatie územného konania o umiestnení predmetnej líniovej stavby všetkým účastníkom konania, dotknutým orgánom, správcom inžinierskych sietí a stanovil lehotu v ktorej môžu uplatniť námietky. V stanovenej lehote podal námietky účastník konania: JUDr. Richard Hollý, Sokolská 145, Závod námietky:

„1) Oznámenie o začatí územného konania bolo vydané v rozpore so Zákonom o správnom konaní a Stavebným zákonom

2) Oznámenie o začatí územného konania je nulitný právny akt, nakoľko nie je vydané v súlade so zákonom

3) Oznámenie o začatí územného konania nebolo doručené účastníkom konania

4) Stavba predstavuje neprimeraný zásah do vlastníctva bez reálneho odôvodnenia

5) V danom mieste sa už nachádza optický kábel, nie je žiadny dôvod ukladania ďalšieho

6) Určená náhrada je neprimeraná a vyžaduje sa dohoda oboch strán, čo sa nestalo.“

Námietka smerovala k tomu, že oznámenie bolo obcou Závod zverejnené na svojom webovom sídle časť úradná tabuľa v nesprávnom priečinku. Na základe uvedeného stavebný úrad túto nezrovnalosť odstránil v novom oznámení územného konania spojeného s miestnym zisťovaním vydanom dňa 16.03.2023. Na základe uvedeného tejto námietke účastníka konania vyhovel.

Toto oznámenie bolo doručené účastníkom konania a dotknutým orgánom podľa § 36 ods.4 stavebného verejnou vyhláškou a bolo nariadené ústne prerokovanie žiadosti. Účastníci konania mohli uplatniť svoje námietky najneskôr pri ústnom rokovaní zápisom, alebo písomným podaním na tunajšom stavebnom úrade do daného termínu. V rovnakej lehote oznámia svoje stanoviská dotknuté orgány štátnej správy a dotknuté organizácie. V zmysle § 36 ods. 3 Stavebného zákona, Dotknuté orgány oznámia svoje stanoviská v rovnakej lehote, v ktorej môžu uplatniť svoje pripomienky a námietky účastníci územného konania. Ak niektorý z orgánov štátnej správy potrebuje na riadne posúdenie návrhu dlhší čas, stavebný úrad na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím, primerane predĺži. Ak dotknutý orgán, ktorý bol vyrozumený o začatí územného konania, neoznámia v určenej alebo predĺženej lehote svoje stanovisko k navrhovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.“ Žiaden z dotknutých orgánov si neuplatnil nové podmienky a nepodal žiadne nové stanovisko. Ústneho prerokovania sa okrem navrhovateľa nikto nezúčastnil.

Pred ústnym prerokovaním dňa 05.04.2023 uplatnil námietky účastníkov konania: JUDr. Richard Hollý, Sokolská 145, Závod a Anton Hollý, Sokolská 144, Závod uplatnili námietky:

„1) Oznámenie o začatí územného konania bolo vydané v rozpore so Zákonom o správnom konaní a Stavebným zákonom

2) Oznámenie o začatí územného konania je nulitný právny akt, nakoľko nie je vydané v súlade so zákonom

3) Stavba predstavuje nezákonný zásah do vlastníckeho práva

5) V danom mieste sa už nachádza optický kábel, nie je žiadny dôvod ukladania ďalšieho

6) Určená náhrada je neprimeraná a vyžaduje sa dohoda oboch strán, čo sa nestalo.

Odôvodnenie

Ad 1 a 2)

Podľa § 46 Zákona o správnom konaní musí byť rozhodnutie v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti. Podľa § 47 Zákona o správnom konaní medzi povinné náležitosti rozhodnutia je to, že rozhodnutie musí mať úradnú pečiatku a podpis s uvedením mena, priezviska a funkcie oprávnenej osoby.

Oznámenie o začatí územného konania neobsahuje požadované náležitosti a to pečiatku a podpis a preto ide o priamy rozpor so zákonom, nulitný právny akt, ktorý nemôže mať žiadnu právnu relevanciu. Podľa § 35 Stavebného zákona, kópiu žiadosti o začatie územného konania o umiestnení stavby zverejní stavebný úrad bezodkladne na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle. Obec ako stavebný úrad nezverejnila na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle kópiu žiadosti o začatie územného konania o umiestnení stavby, čím bol porušený Stavebný zákon a celý proces konania a ide o vadu, ktorú nie je možné odstrániť. Celé nasledujúce konanie je v priamom rozpore so zákonom. Navyše, nad rámec zákona, namietam, že obec mala doručiť oznámenie o začatí konania do vlastných rúk poštou, aspoň tým účastníkom konania, ktorých pozemky sa nachádzajú v intraviláne obce.

Ad 4) a 5)

Keďže nebola zverejnená žiadosť o začatie konania (čím bol porušený zákon), nie je úplne zrejmé o aký zásah do vlastníctva pôjde. Podľa mapky sa dá predpokladať, že chce žiadateľ zakopať nový optický kábel. V tejto súvislosti namietam neprimeranosť zásahu do vlastníckeho práva a nesúhlasím s takýmto invazívnym zásahom do predzahradky rodinného domu. Bude to znamenať poškodenie chodníkov a trávových úprav, s čím zásadne nesúhlasím. Vlastnícke právo je chránené Ústavou SR. Zásah do vlastníctva nie je možný len v nevyhnutných prípadoch, v primeranej miere a vždy za náhradu. Podľa oznámenia o začatí územného konania sa navrhuje zásah do pozemkov v mojom vlastníctve a to bez môjho súhlasu. Aj v prípade verejného záujmu je zásah do vlastníckeho práva možný len za náhradu. Je nevyhnutné aby navrhovateľ rokoval s vlastníckymi a poskytol im primeranú náhradu za zásah do vlastníckeho práva.

Rovnako namietam oprávnenosť a nevyhnutnosť stavby, nakoľko na danom mieste sa už nachádza zakopaný optický kábel.“

Stavebný úrad doručil tieto námietky navrhovateľovi, ktorý sa rozhodol upraviť pôvodnú trasu vedenia zemného optického kábla, tak, že bude vedený mimo pozemku par. č. KN-C 2387/2 a 2388/4 v k. ú. Závod. Tieto pozemky sú podľa výpisu z LV č. 2423 a 411 v spoluvlastníctve v spoluvlastníctve JUDr. Richarda Hollého, Sokolská 145, Závod a Antona Hollého, Sokolská 144. Toto oznámil na stavebný úrad dňa 09.05.2023. Dňa 07.07.2023 navrhovateľ predložil upravenú dokumentáciu pre územné konanie.

Na základe tejto úpravy dokumentácie pre územné konanie stavebný úrad dňa 02.08.2023 oznámil túto zmenu a bolo nariadené ústne prerokovanie žiadosti. Ústneho prerokovania sa okrem navrhovateľa nikto nezúčastnil. Pred ústnym prerokovaním do podateľne obce dňa 05.09.2023 a 06.09.2023 uplatnil námietky účastníkov konania: JUDr. Richard Hollý, Sokolská 145, Závod a Anton Hollý, Sokolská 144, Závod:

„1) Oznámenie o začatí územného konania bolo vydané v rozpore so Zákonom o správnom konaní a Stavebným zákonom

2) Oznámenie o začatí územného konania je nulitný právny akt, nakoľko nie je vydané v súlade so zákonom

3) Stavba predstavuje nezákonný zásah do vlastníckeho práva

5) V danom mieste sa už nachádza optický kábel, nie je žiadny dôvod ukladania ďalšieho

6) Určená náhrada je neprimeraná a vyžaduje sa dohoda oboch strán, čo sa nestalo

Odôvodnenie

Ad 1 a 2)

Podľa § 46 Zákona o správnom konaní musí byť rozhodnutie v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a musí obsahovať predpísané náležitosti. Podľa § 47 Zákona o správnom konaní medzi povinné náležitosti rozhodnutia je to, že rozhodnutie musí mať úradnú pečiatku a podpis s uvedením mena, priezviska a funkcie oprávnenej osoby. Oznámenie územného konania - zmena trasy neobsahuje požadované náležitosti a to pečiatku a podpis a preto ide o priamy rozpor so zákonom, nulitný právny akt, ktorý nemôže mať žiadnu právnu relevanciu. Podľa § 35 Stavebného zákona, kópiu žiadosti o začatie územného konania o umiestnení stavby zverejní stavebný úrad bezodkladne na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle. Obec ako stavebný úrad nezverejnila na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle kópiu žiadosti o začatie územného konania o umiestnení stavby, čím bol porušený Stavebný zákon a celý proces konania a ide o vadu, ktorú nie je možné odstrániť. Celé nasledujúce konanie je v priamom rozpore so zákonom. Navyiac, nad rámec zákona, namietam, že obec mala doručiť oznámenie o začatí konania do vlastných rúk poštou, aspoň tým účastníkom konania, ktorých pozemky sa nachádzajú v intraviláne obce.

Obec ako stavebný úrad nezverejnila na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle znalecký posudok. Znalecký posudok má predovšetkým obsahovať určenie ceny ako náhrady za užívanie resp. zriadenie vecného bremena. Obec namiesto toho zverejnila len zoznam dotknutých pozemkov.

Ad 4) a 5)

Keďže nebola zverejnená žiadosť o začatie konania (čím bol porušený zákon), nie je úplne zrejmé o aký zásah do vlastníctva pôjde. Podľa mapky sa dá predpokladať, že chce žiadateľ zakopať nový optický kábel. V tejto súvislosti namietam neprimeranosť zásahu do vlastníckeho práva a nesúhlasím s takýmto invazívnym zásahom do predzahrádky rodinného domu. Bude to znamenať poškodenie chodníkov a trávových úprav, s čím zásadne nesúhlasím. Vlastnícke právo je chránené Ústavou SR. Zásah do vlastníctva je možný len v nevyhnutných prípadoch, v primeranej miere a vždy za náhradu.

Aj v prípade verejného zauľmu je zásah do vlastníckeho práva možný len za náhradu. Je nevyhnutné aby navrhovateľ rokoval s vlastníkmi a poskytol im primeranú náhradu za zásah do vlastníckeho práva. Rovnako namietam oprávnenosť a nevyhnutnosť stavby, nakoľko na danom mieste sa už nachádza zakopaný optický kábel. V Slovenskej republike pôsobia štyri telekomunikačné spoločnosti. To znamená, že všetky štyri spoločnosti budú samostatne zakopávať optické káble na mojom pozemku? Považujem tento postup za absurdný.

Podľa Oznámenia územného konania - zmena trasy sa údajne navrhovateľ rozhodol upraviť trasu vedenia zemného optického kábla tak, že je vedený mimo pozemkov p.č. 2387/2 a 2388/4, teda pozemkov vo vlastníctve dotknutých účastníkov, ktorí podali námietky. A údajne žiadna iná zmena nie je. Tieto dva výroky sú v priamom protiklade. Toto vyhlásenie je nepravdivé, čo potvrdzuje zverejnený náčrt vedenia optického kábla, ktorý je úplne rovnaký ako bol vypracovaný na začiatku. Je škandalózne, že navrhovateľ sa chce vysporiadať so zákonnými námietkami a neochotou rokovať a dohodnúť sa na náhrade tým, že vyhlási, že zmenil trasu a pritom je trasa úplne rovnaká.

Je nepredstaviteľné, aby stavebný úrad akceptoval takéto jednoznačné uvádzanie nepravdivých zjavne zavádzajúcich a účelových informácií.

Ad 6)

Obec ako stavebný úrad nezverejnila na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle znalecký posudok. Znalecký posudok má predovšetkým obsahovať určenie ceny ako náhrady za užívanie resp. zriadenie vecného bremena. Obec namiesto toho zverejnila len zoznam dotknutých pozemkov. Vzhľadom na vyššie uvedené porušenia zákonov, je začatie konania právne nulitné. Žiadam opakovane žiadam o zastavenie konania.“

Dňa 06.09.2023 podala Pasiénková a lesná spoločnosť obce Závod p.s. tieto námietky:

„Namietame, že podľa zverejnených informácií na webovom sídle obce Závod a to: zoznam dotknutých pozemkov, sa má stavba vykonávať na niekoľko desiatok pozemkov vo vlastníctve našej spoločnosti. Napriek tomu, že sme pre obec známym vlastníkom, nikto nás v tejto veci nekontaktoval. Podľa právneho poriadku SR je vlastnícke právo chránené Ústavou SR. Zásah do vlastníctva je možný

*len v nevyhnutných prípadoch, v primeranej miere a vždy za náhradu. Keďže s nami nikto nerokoval o náhrade, žiadame o zastavenie konania.*

*Obec Závod, ako stavebný úrad mala povinnosť zverejniť znalecký posudok, ktorý má povinne obsahovať určenú cenu ako náhradu za zásah do vlastníctva a taktiež ako náhrada za vecné bremeno. Znalecký posudok však nebol zverejnený a namiesto toho sa zverejnil len zoznam pozemkov. Týmto bol porušený zákon a preto žiadame, aby bolo konanie zastavené. Ďalej namietame, že zo zverejnených podkladov nie je jasné, ako bude stavba vykonávaná. Absentuje nielen spôsob vykonávania stavby ako i zdôvodnenie verejného záujmu.*

*V prípade realizácie stavby vznikne na pozemkoch vecné bremeno, ktoré zásadne obmedzí vlastnícke právo a jeho výkon.*

*Domnievame sa, že ide o invazívny zásah do vlastníckeho práva obyvateľov obce Závod bez zdôvodnenia, informovania a bez akejkoľvek náhrady. Na základe vyššie uvedených dôvodov žiadame o zastavenie konania.“*

Stavebný úrad k námietkam č.1 a č.2 uvádza:

V §35 ods. 2 stavebného zákona je uvedené: „Kópiu žiadosti o začatie územného konania o umiestnení stavby a územného konania o využití územia, ktoré sa týka územia, vo vzťahu ku ktorému sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu, bez príloh zverejní stavebný úrad bezodkladne na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle“. Navrhovateľ predložil na stavebný úrad vyjadrenie OÚ Malacky č. OU-MA- OSZP-2023/016438-002 kde príslušný úrad uviedol že na túto stavbu sa nevzťahuje konanie podľa §19 zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na ŽP. Na základe tohto stavebný úrad nemal povinnosť zverejňovať kópiu žiadosti.

Oznámenie územného konania má všetky náležitosti vyžadované stavebným zákonom ako aj správnym poriadkom pre oznámenie o začatí územného konania. V súčasnosti je v platnosti zákon č. 305/2003 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Tento zákon ukladá orgánom verejnej moci t.j. stavebným úradom vykonávať verejnú moc elektronicke (čo znamená podpisovanie podaní elektronicke), tak:

Oznámenie bolo zverejnené a doručené v súlade s § 36 stavebného zákona. Oznámenie obsahuje všetky podstatné náležitosti, ktoré pre tento inštitút stavebného zákona upravuje stavebný zákon a to (i) určenie termínu ústneho pojednávania, (ii) určenie lehoty, v rámci ktorej môžu účastníci konania a dotknuté orgány podať svoje námietky a stanoviská, (iii) informáciu, kedy môžu účastníci nazrieť do spisu, aby sa informovali o všetkých existujúcich podkladoch pre rozhodnutie, (iv) osobitné informovanie o spôsobe zverejnenia, keďže sa jedná o líniovú stavbu, (v) poučenie o koncentračnej zásade.

Toto oznámenie bolo podľa §36 ods.4 stavebného zákona doručované verejnou vyhláškou, nakoľko stavba je líniovou stavbou podľa §139 ods.3 písm. f) stavebného zákona. Stavebný úrad je povinný doručovať účastníkom konania rovnako, to znamená všetkým účastníkom konania formou verejnej vyhlášky. Doručovanie inak v intraviláne a inak v extraviláne obce by zvýhodňovalo niektorých účastníkov konania pred inými čo nie je prípustné.

Na základe uvedeného stavebný úrad námietkami č. 1 a č. 2 nevyhovuje.

Stavebný úrad k námietkam č.3 uvádza:

Stavba optického kábla má predstavovať nezákonný zásah do vlastníckeho práva, čo realizáciou stavby nie je možné, nakoľko pozemok par. č. reg.,C-KN“ 3045/2 ( reg.,,E“ 2738) je vo vlastníctve SR, v správe SPF a na tomto pozemku nie sú žiadne vecné bremená, ktoré by boli v prospech JUDr. Richarda Hollého ani Antona Hollého a navrhovateľ na stavbu v tomto mieste nebude využívať iný pozemok

Na základe uvedeného stavebný úrad námietke č.3 nevyhovuje.

Stavebný úrad k námietkam č.5 uvádza:

Spoločnosť Orange a.s. deklaruje potrebu naplniť prostredníctvom líniovej stavby, a to najmä je prepojenie už existujúcej stavby základňovej stanice (0342BR) nachádzajúcej sa v extraviláne obce Závod na parcele č. 2310/3 na verejnú elektronicke komunikáciu sieť spol. Orange. Účelom líniovej stavby nie je napojenie tejto základňovej stanice na sieť spol. Slovak Telekom, a.s. Zo skutočnosti, že trasa líniovej stavby v niektorých miestach je vedená v koridoroch už položených sietí, nie je možné dovodiť, že optický kábel resp. fyzická infraštruktúra spol. Slovak Telekom, a.s. je vhodná aj pre spol. Orange. Prístup k existujúcej fyzickej infraštruktúre podnikov je upravený v§ 26 ZEK, v zmysle

ktorého je povinnosť zdieľania vylúčená o.i. ak to nie je technicky vhodné. Keďže spol. Orange prostredníctvom líniovej stavby potrebuje najmä napojiť svoju existujúcu základňovú stanicu na svoju verejnú sieť, nie je v takomto prípade technicky vhodné využiť fyzickú infraštruktúru Slovak Telekom, a.s.

Na základe uvedeného stavebný úrad námietke č.5 nevyhovuje.

Stavebný úrad k námietkam č.6 uvádza:

Stavebný úrad nevyhodnocuje primeranosť náhrady, nakoľko na pozemku vo vlastníctve JUDr. Richarda Hollého ani Antona Hollého sa stavba nebude realizovať.

Na základe uvedeného stavebný úrad námietke č.6 nevyhovuje.

Dňa 06.09.2023 uplatnil námietky účastník konania Pasienková a lesná spoločnosť obce Závod p.s. (ďalej len spoločnosť) „*Namietame, že podľa zverejnených informácií na webovom sídle obce Závod a to: zoznam dotknutých pozemkov, sa má stavba vykonávať na niekoľko desiatok pozemkov vo vlastníctve našej spoločnosti. Napriek tomu, že sme pre obec známym vlastníkom, nikto nás v tejto veci nekontaktoval. Podľa právneho poriadku SR je vlastnícke právo chránené Ústavou SR. Zásah do vlastníctva je možný len v nevyhnutných prípadoch, v primeranej miere a vždy za náhradu. Keďže s nami nikto nerokoval o náhrade, žiadame o zastavenie konania.*

*Obec Závod, ako stavebný úrad mala povinnosť zverejniť znalecký posudok, ktorý má povinne obsahovať určenú cenu ako náhradu za zásah do vlastníctva a taktiež ako náhrada za vecné bremeno.*

*Znalecký posudok však nebol zverejnený a namiesto toho sa zverejnil len zoznam pozemkov. Týmto bol porušený zákon a preto žiadame, aby bolo konanie zastavené. Ďalej namietame, že zo zverejnených podkladov nie je jasné, ako bude stavba vykonávaná. Absentuje nielen spôsob vykonávania stavby ako i zdôvodnenie verejného záujmu.*

*V prípade realizácie stavby vznikne na pozemkoch vecné bremeno, ktoré zásadne obmedzí vlastnícke právo a jeho výkon.*

*Domnievame sa, že ide o invazívny zásah do vlastníckeho práva obyvateľov obce Závod bez zdôvodnenia, informovania a bez akejkoľvek náhrady. Na základe vyššie uvedených dôvodov žiadame o zastavenie konania.“*

Stavebný úrad námietkam účastníka konania uvádza:

Podľa údajov na portály <https://oversi.gov.sk> spoločnosť nie je vlastníkom žiadneho pozemku, na ktorom by sa stavba mala realizovať, ani nie je vlastníkom žiadneho susedného pozemkom alebo stavby, ktoré môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté. Z uvedených údajov vyplýva, že parcela registra EKN č. 2085 je spoločnou nehnuteľnosťou podľa zákona č. 97/2013Z.z. o pozemkových spoločnostiach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 97 /2013“). Tento pozemok je evidovaný ako trvalé trávnaté porasty. Tento pozemok môže spoločnosť obhospodarovať, lebo stavba nemôže ovplyvniť využitie pozemku na účel, ktorému je určený.

Navrhovateľ v predložených dokladoch zdôvodnil verejný záujem tejto stavby, avšak zástupca spoločnosti do predložených podkladov neprišiel nahliadať. V prílohe návrhu na vydanie územného rozhodnutia bolo predložené Stanovisko Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb vydané pre spol. Orange v zmysle § 21 ods. 10 ZEK. Vzhľadom na túto prílohu predkladáme „Usmernenie Ministerstva dopravy a výstavby SR, sekcie stavebnej správy a verejných prác k zákonu č. 452/2021 Z.z. o elektronických komunikáciách (ZEK) k problematike zriaďovania a prevádzkovania verejných sietí, stavania a umiestňovania ich vedení na cudzej nehnuteľnosti alebo v cudzej nehnuteľnosti vo verejnom záujme v súvislosti s povinnosťami stavebných úradov z toho vyplývajúcich“ z júna 2022, v ktorom je uvedené: Zjednodušenie procesu preukázania verejného záujmu podľa § 21 ods. 9 ZEK predstavuje podľa § 21 ods. 10 ZEK potvrdenie Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb, ktorým sa na žiadosť podniku potvrdí, že existujú skutočnosti podľa odseku 9. V prípade predloženia uvedeného potvrdenia je možné požiadavku verejného záujmu považovať za preukázanú.

Tvrdenie, že absentuje spôsob vykonávania stavby je nepravdivé, nakoľko zástupca spoločnosti nenahliadol do predloženej dokumentácii pre vydanie územného rozhodnutia, kde je postup práce projektantom uvedený. Z projektovej dokumentácii ďalej vyplýva spôsob realizácie líniovej stavby, pričom je nepochybné, že sa táto líniová stavba bude realizovať spôsobom spĺňajúcim požiadavku nevyhnutnej miery (optická trasa je navrhnutá v maximálnej možnej miere v nespevnených povrchoch, podkopom/povrtním ciest a nie ich prekopením, bez výrubu stromov, bez negatívneho



vplyvu na životné prostredie, v prípade poľnohospodárskej pôdy za použitia technológie tzv. vibračného pluhu).

Spoločnosť uvádza, že s nimi nikto nerokoval o výške náhrady, ale navrhovateľ v zmysle § 21 ods. 5 zákona č. 452/2021 splnil povinnosť podniku (spol. Orange) vypracovať znalecký posudok na stanovenie výšky náhrady a nie povinnosť sa dohodnúť. V tomto prípade, nárok dotknutých vlastníkov na primeranú náhradu je zabezpečený predloženým znaleckým posudkom, ktorý bol vypracovaný spol. Orange a doložený do konania (ako to vyžaduje § 21 ods. 5 ZEK), a ktorý bol podkladom pre určenie výšky náhrady podľa § 21 ods. 5 zákona č. 452/2021. Tvrdenie spoločnosti, že stavebný úrad mal povinnosť znalecký posudok zverejniť, sa nezakladá na pravde. Stavebný úrad jasne uviedol, kedy je možné nahliadnuť do podkladov pre rozhodnutie (tzn. aj do znaleckého posudku), a týmto bolo všetkým účastníkom konania umožnené vykonať právo nazrieť do spisu a bola tak zabezpečená zákonnosť postupu a následného rozhodnutia stavebného úradu. Zástupca spoločnosti nevyužil túto možnosť a nenahliadol do znaleckého posudku.

Na základe uvedeného stavebný úrad námietkam nevyhovuje.

*Podľa ustanovenia § 39 stavebného zákona v územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie vrátane architektonických a urbanistických hodnôt v území a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti; podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.*

*Podľa ustanovenia § 39a ods. 1 a 2 stavebného zákona rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. V podmienkach na umiestnenie stavby sa okrem požiadavky na zabezpečenie súladu urbanistického riešenia a architektonického riešenia stavby s okolitým životným prostredím, najmä na výškové a polohové umiestnenie stavby vrátane odstupov od hraníc pozemku a od susedných stavieb, na výšku stavby, prístup a užívanie stavieb osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, na napojenie na sieť technického vybavenia, napojenie na pozemné komunikácie, na podiel zastavanej plochy a nezastavanej plochy zo stavebného pozemku vrátane požiadaviek na úpravu jeho nezastavaných plôch.*

V územnom konaní sa stavebný úrad sústredil na posúdenie návrhu najmä z hľadísk uvedených v ustanovení § 37 ods. 2 stavebného zákona, predloženú projektovú dokumentáciu preskúmal aj z hľadiska záujmov, ktoré chránia orgány štátnej správy podľa osobitných predpisov. Stavebný úrad preskúmal podklady vydaného rozhodnutia a zistil, že predmetná stavba spĺňa kritériá všeobecných požiadaviek na výstavbu, podmienky z hľadiska hygienického, požiarneho, bezpečnostného, dopravného a ochrany prírody, o čom svedčia kladné stanoviská, odborné vyjadrenia a súhlasy dotknutých orgánov štátnej správy, ich prípadné podmienky a pripomienky určil stavebný úrad ako podmienky umiestnenia a ich splnenie bude skúmať v stavenom konaní.

Podmienky na umiestnenie stavby sú výsledkom zosúladenia rôznych záujmov v území a s prihliadnutím na budúce účinky stavby v území, najmä z hľadiska ochrany životného prostredia, súladu urbanisticko–architektonického riešenia stavby s okolím, určenia polohy stavby na pozemku aj vo vzťahu k susedným stavbám. Stavebný úrad sa zaoberal navrhovanou stavbou aj z hľadiska ochrany životného prostredia, zohľadnil kladné stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov štátnej správy a po zvážení všetkých skutočností a podmienok, ktoré vymedzili umiestnenie navrhovanej stavby konštatuje, že umiestnenie stavby je v súlade požiadavkami ochrany životného prostredia, stavba je urbanisticky začlenená do územia a jej umiestnením nedôjde k zhoršeniu životného prostredia nad prípustnú mieru. K stavbe sa súhlasne vyjadrili všetky dotknuté orgány. Ich podmienky sú zahrnuté vo výroku tohto rozhodnutia a navrhovateľ je povinný ich zohľadniť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Z vyjadrení a stanovísk dotknutých orgánov nevyplývala žiadna pochybnosť o nepriaznivom vplyve stavby a ani o tom, že by navrhovaná stavba bola v území nevhodnou. Základným územnoplánovacím dokumentom na miestnej úrovni je územný plán obce. Ten ustanovuje najmä zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využitia územia v nadväznosti na

okolité územie, prípustné, obmedzené a zakázané funkčné využívanie plôch. Umiestňovaná stavba nie je v rozpore so záväznými regulatívmi územného plánu.

Po preskúmaní návrhu na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby, stavebný úrad dospel k záveru, že návrh poskytoval dostatočný podklad pre konanie a rozhodnutie vo veci, návrh posúdil z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov, preskúmal jeho súlad s príslušným územnoplánovacím podkladom, zabezpečil procesné práva účastníkov konania, dostatočne zistil skutkový stav veci, a preto nie je dôvod na nevydanie predmetného územného rozhodnutia. Stavebný úrad zaistil vzájomný súlad predložených stanovísk dotknutých orgánov a organizácií vyžadovaných osobitnými predpismi, zabezpečil plnenie požiadaviek vlastníkov a správcov sietí technického vybavenia a tieto stanoviská zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia. Obec Závod, ako príslušný stavebný úrad, podrobne a v celom rozsahu preskúmala návrh na začatie územného konania o umiestnení stavby spolu s projektovou dokumentáciou a spisovým materiálom, posúdila návrh s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým so zákonom o správnom konaní a stavebným zákonom, ako aj príslušnými vyhláškami a na základe skutkového stavu rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Správny poplatok podľa zákona č. 145/1995 Zz. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov bol zaplatený pri podaní žiadosti.

#### **POUČENIE**

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle §§ 53 a 54 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní môžu účastníci konania odvolať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Bratislava. Odvolanie sa podáva písomne na tunajší stavebný úrad (podateľňa Obecného úradu Závod, Sokolská č. 243, Závod 908 72). Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku (zákon č. 162/2015 Z.z.).

**Radomír Ševeček**  
starosta obce

***Toto rozhodnutie musí byť vyvesené na úradnej tabuli na dobu 15 dní:***

*Obec Závod — úradná tabuľa — zverejnenie po dobu 15 dní:*

*Rozhodnutie bolo vyvesené dňa ..... Rozhodnutie bolo zvesené dňa.....*

***Internetovej stránka obce Závod — úradná tabuľa zverejnenie po dobu 15 dní:***

*Rozhodnutie zverejnené dňa: ..... Rozhodnutie ukončené dňa:.....*

#### **Prílohy:**

Č.1: Zoznam pozemkov zo znaleckého posudku

Č.2:

Situácia CSI

polohopisný plán č. výkresu S.I;

polohopisný plán č. výkresu S.II;

polohopisný plán č. výkresu S.III;

Č.3: „Výhodnotenie po parcelách“ (zo znaleckého posudku č. 4500326426)

**Doručuje sa:**

1. Obec Závod- **so žiadosťou o vyvesenie tohto rozhodnutia**
2. SheMa projekt s.r.o., Romanova 21, Bratislava – **doručenie verejnou vyhláškou**
3. **Osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté )- doručenie verejnou vyhláškou**
4. vlastníci pozemkov (podľa prílohy č.1)- **doručenie verejnou vyhláškou**
5. vlastníci susedných pozemkov: –**doručenie verejnou vyhláškou**

**ostatní:**

6. Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o ŽP, ochrana prírody a krajiny; Záhorácka 2942/60A, Malacky
7. Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o ŽP odpadové hospodárstvo, Záhorácka 2942/60A, Malacky
8. Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o ŽP ochrana vôd; Záhorácka 2942/60A, Malacky
9. Okresný úrad Malacky, odbor pozemkový a lesný, Záhorácka 2942/60A, Malacky
10. Okresný úrad Malacky, odbor CDaPK, Zámocká 5, Malacky
11. RÚVZ, Ružinovská 8, Bratislava
12. ORHaZZ, Legionárska 882, Malacky
13. Krajský pamiatkový úrad, Leškova 17, 811 04 Bratislava
14. MDaV SR, sekcia ŽDaD, odbor dráhový stavebný úrad, Námestie slobody 6, Bratislava
15. Úrad BSK, Sabinovská 16, Bratislava
16. Obvodný banský úrad Bratislava, Mlynské Nivy 44/b,
17. ŽSR, GR, odbor expertízy, Klemensova 8, Bratislava
18. Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava 1
19. SC BSK, Čučoriedková 6, Bratislava
20. SPP – distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava
21. Slovak Telekom a.s. Bajkalská č. 28, Bratislava 814 62,
22. SVP š. p., Správa povodia Moravy, Pri Maline1, 901 01 Malacky
23. Hydromeliorácie, š. p., Vrakunská cesta 29, 825 63 Bratislava
24. NAFTA a.s. Plavecký Štvrtok č.900
25. tu

